



ГОРОДСКОЙ ОКРУГ УРАЙ
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА УРАЙ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 19.05.2023

№1023

Об утверждении Методики
проведения администрацией города
Урай оценки регулирующего
воздействия проектов муниципальных
нормативных правовых актов,
экспертизы муниципальных
нормативных правовых актов

На основании постановления администрации города Урай от 21.04.2017 №1042 «Об утверждении Порядка проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов»:

1. Утвердить Методику проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов согласно приложению.
2. Разместить постановление на официальном сайте органов местного самоуправления города Урай в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
3. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя главы города Урай С.П.Новосёлову.

Исполняющий обязанности главы города Урай



А.Ю.Ашихмин

Методика проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия
проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных
нормативных правовых актов

1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее – Методика) разработана в соответствии с Порядком проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением администрации города Урай от 21.04.2017 №1042 (далее – Порядок).

1.2. Понятия, используемые в настоящей Методике, применяются в значениях, установленных Порядком.

1.3. Методика предназначена для использования регулирующим органом, органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, и уполномоченным органом при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов.

1.4. Целью процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее также ОРВ), экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее также экспертиза) является повышение качества регулирования, обеспечение возможности учета мнений социальных групп и установление баланса интересов, как на стадии подготовки проекта муниципального нормативного правового акта, так и на стадии оценки действующего регулирования, посредством анализа последствий и эффектов регулирования и определения наилучшей с точки зрения степени соответствия критериям целесообразности, эффективности, осуществимости и адекватности варианта регулирования на основе сопоставления выгод и издержек участников правоотношений.

1.5. В целях привлечения организаций, представляющих интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, субъектов иной экономической деятельности к участию в публичных консультациях администрацией города Урай с указанными лицами заключаются соглашения о взаимодействии при оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе муниципальных нормативных правовых актов по форме, установленной приложением 1 к Методике (далее – соглашения о взаимодействии).

2. Оценка регулирующего воздействия
проектов муниципальных нормативных правовых актов

2.1. Проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов осуществляется в соответствии с Порядком и с учетом настоящей Методики.

2.2. Процедура оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов осуществляется в целях обоснованного выбора способа предлагаемого правового регулирования общественных отношений на основе анализа альтернативных вариантов и возможных положительных и (или) отрицательных

последствий (экономических, социальных, экологических) введения такого регулирования, а также обеспечения возможности учета мнения лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием (далее – заинтересованные лица).

Выбор наилучшего варианта предлагаемого правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и количественных параметров положительных и (или) отрицательных последствий введения каждого из возможных способов правового регулирования в сравнении с существующим к моменту проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием соответствующей сферы общественных отношений.

В целях реализации указанных положений регулирующим органом исследуется опыт решения аналогичных проблем в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, других субъектах Российской Федерации в соответствующих сферах деятельности.

2.3. В ходе проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и представления ее результатов обеспечивается право заинтересованных лиц на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах ее решения, в том числе путем введения предлагаемого правового регулирования.

2.4. Процедура ОРВ проводится с учетом степени регулирующего воздействия, установленной Порядком и определенной регулирующим органом.

2.5. Проведение публичных консультаций по проектам муниципальных нормативных правовых актов.

2.5.1. Целью проведения публичных консультаций является учет регулирующим органом мнения участников публичных консультаций.

Мнение участника публичных консультаций (далее также отзыв участника публичных консультаций, предложение участника публичных консультаций) – оформленная в виде связного текста позиция по проекту муниципального нормативного правового акта, позволяющая установить, от кого она поступила (фамилия, имя, отчество, (должность, название организации, юридический адрес – для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), телефон) и относящаяся к предмету предлагаемого регулирования независимо от способа подачи:

1) непосредственно либо почтовым отправлением в регулирующий орган в виде заполненного опросного листа, подписанного руководителем организации или лицом, его замещающим;

2) по электронной почте (на адрес электронной почты регулирующего органа, указанный в уведомлении о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта);

3) с использованием программных средств портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/>).

Позиция следующего содержания: «Замечания и предложения к проекту муниципального нормативного правового акта отсутствуют», позволяющая установить, от кого она поступила, независимо от указанных в настоящем подпункте способов подачи, также является мнением участника публичных консультаций, и учитывается в своде предложений как отдельное мнение по проекту муниципального нормативного правового акта.

Под отсутствием мнения участника публичных консультаций подразумевается непоступление в адрес регулирующего органа оформленной в виде связного текста позиции по проекту муниципального нормативного правового акта.

2.5.2. Задачами проведения публичных консультаций являются:

1) консультирование с участниками публичных консультаций, интересы которых затрагиваются вводимым или действующим правовым регулированием (далее – заинтересованные лица), в целях уточнения масштаба, причин и негативных эффектов проблемы, требующей вмешательства путем принятия муниципального нормативного правового акта, поиска возможных способов и альтернатив ее решения, а также

определения оптимальных способов и альтернатив (далее – регуляторное решение, предлагаемое регулирование);

- 2) соблюдение баланса интересов при принятии регуляторного решения;
- 3) сокращение возможных негативных последствий и усиление положительных последствий принятого регуляторного решения;
- 4) информирование широкого круга заинтересованных лиц о начале обсуждения разработанных проектов муниципальных нормативных правовых актов.

2.5.3. При проведении публичных консультаций рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

- 1) обеспечение максимального вовлечения в процесс публичных консультаций всех заинтересованных лиц;
- 2) обеспечение максимального учета интересов заинтересованных лиц;
- 3) обеспечение прозрачности и ясности процедур, подотчетности, объективности и независимости выбора участников публичных консультаций из числа заинтересованных лиц;
- 4) своевременное информирование о проведении публичных консультаций;
- 5) соблюдение сроков проведения публичных консультаций.

2.5.4. В целях получения наиболее своевременной, полной и достоверной информации при проведении публичных консультаций, увеличения числа участников публичных консультаций, регулирующий орган:

- 1) обеспечивает поступление отзывов участников публичных консультаций по проектам муниципальных нормативных правовых актов в электронном виде с использованием сервисов портала проектов нормативных правовых актов;
- 2) проводит открытые заседания общественно-консультативных и научно-технических советов, иных совещательных органов, созданных при администрации города Урай, опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, специально сформированных регулирующим органом экспертных групп, интернет-опросы, проведение совещаний с заинтересованными сторонами, включая обсуждение на независимых интернет-площадках.

2.5.5. Организация проведения публичных консультаций состоит из следующих этапов:

- 1) конкретизация групп заинтересованных лиц, затрагиваемых предлагаемым или действующим правовым регулированием, формирование базы заинтересованных лиц для рассылки извещений о проведении публичных консультаций;
- 2) составление перечня вопросов, которые регулирующий орган считает целесообразным обсудить с участниками публичных консультаций;
- 3) размещение материалов для проведения публичных консультаций на портале проектов нормативных правовых актов;
- 4) анализ поступивших от участников публичных консультаций предложений;
- 5) подведение регулирующим органом итогов проведения публичных консультаций, составление свода предложений.

2.5.6. С целью конкретизации групп заинтересованных лиц регулирующему органу необходимо определить сферы деятельности, затрагиваемые предлагаемым (действующим) правовым регулированием, а также количество субъектов соответствующих общественных отношений.

2.5.7. Круг участников публичных консультаций определяется регулирующим органом с учетом необходимости максимального вовлечения заинтересованных лиц в процесс подготовки и принятия решения о целесообразности введения предлагаемого или действующего правового регулирования.

2.5.8. Для проведения публичных консультаций регулирующему органу рекомендуется использовать перечень вопросов, которые он считает целесообразным обсудить с участниками публичных консультаций, или опросный лист по форме, установленной приложением 2 к настоящей Методике.

Регулирующий орган вправе включать в указанный перечень дополнительные вопросы, исходя из специфики предлагаемого им правового регулирования.

2.5.9. В целях проведения публичных консультаций регулирующий орган размещает на портале проектов нормативных правовых актов документы, установленные пунктом 24 Порядка.

2.5.10. В уведомлении о проведении публичных консультаций, форма которого установлена приложением 3 к настоящей Методике, приводятся краткие сведения о предлагаемом правовом регулировании, о наличии проблемы, выявленной регулирующим органом в определенной сфере деятельности, целях предлагаемого правового регулирования, вариантах решения проблемы, потенциальных адресатах регулирования.

Также указывается ID-номер проекта, размещенного на портале проектов нормативных правовых актов, и информация о возможности формирования отзыва посредством функционала портала проектов нормативных правовых актов.

В целях обоснования необходимости разработки проекта муниципального нормативного правового акта регулирующий орган при заполнении формы уведомления отражает в том числе информацию об:

1) оценке количества субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иных заинтересованных лиц, включая органы местного самоуправления города Урай, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов;

2) описании новых обязательных требований для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности либо изменение содержания существующих обязательных требований, обязанностей;

3) оценке расходов (доходов) субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, связанных с предлагаемым правовым регулированием.

2.5.11. Пояснительная записка к проекту муниципального нормативного правового акта составляется в соответствии с требованиями пункта 37 Порядка по форме, установленной приложением 4 к настоящей Методике.

Пояснительная записка к проекту муниципального нормативного правового акта при проведении ОРВ в специальном порядке составляется в соответствии с требованиями пункта 67 Порядка по форме, установленной приложением 5 к настоящей Методике.

2.5.12. Сводный отчет заполняется по форме, установленной приложением 6 к настоящей Методике, в соответствии с пунктом 2.6 настоящей Методики.

2.5.13. Регулирующему органу рекомендуется устанавливать срок проведения публичных консультаций, превышающий минимальный срок, предусмотренный Порядком, в случае если предлагаемое или действующие правовое регулирование, по мнению регулирующего органа может оказать значительное влияние на соответствующие общественные отношения.

2.5.14. Не позднее следующего дня после размещения материалов для проведения публичных консультаций регулирующий орган информирует об их проведении лиц, указанных в пункте 25 Порядка.

2.5.15. В случае если по итогам проведения публичных консультаций регулирующим органом будет принято решение о выборе варианта правового регулирования, отличного от первоначально предлагавшегося, он должен провести повторное обсуждение такого варианта правового регулирования как предпочтительного с участием заинтересованных лиц.

В случае отсутствия по итогам публичных консультаций предложений от заинтересованных лиц регулирующий орган продляет сроки проведения публичных консультаций.

Регулирующий орган оповещает заинтересованных лиц о принятии решения в соответствии с подпунктом 2.5.14 пункта 2.5 Методики.

В случае принятия решения о проведении повторных публичных консультаций (о продлении сроков проведения публичных консультаций) такие публичные консультации проводятся в соответствии с требованиями Методики, с обязательным извещением об их начале (о продлении) участников проведенных публичных консультаций.

В случае если по итогам проведения публичных консультаций регулирующим органом будет определена нецелесообразность правового регулирования, он принимает решение об отказе от продолжения разработки муниципального нормативного правового акта.

2.5.16. Регулирующий орган рассматривает все поступившие от участников публичных консультаций предложения по результатам их проведения в различных формах, а также позволяющие установить, от кого они поступили, и относящиеся к предмету предлагаемого или действующего правового регулирования независимо от способа подачи участниками публичных консультаций своих предложений.

Регулирующему органу рекомендуется обеспечивать поступление отзывов участников публичных консультаций посредством функционала портала проектов нормативных правовых актов, не исключая при этом возможность направления предложений участников публичных консультаций посредством своего официального сайта, а также в электронном виде или на бумажном носителе, в том числе в форме писем, протоколов заседаний общественно-консультативных органов и совещаний, анкет и опросных форм.

2.5.17. По итогам публичных консультаций регулирующий орган систематизирует (структурирует) полученную информацию, в целях ее последующего анализа и обработки.

2.5.18. Результаты публичных консультаций оформляются сводом предложений по форме, установленной приложением 7 к настоящей Методике, содержащим информацию об учете либо отклонении мнения участников публичных консультаций и аргументированную позицию регулирующего органа по всем полученным мнениям участников публичных консультаций.

В своде предложений указывается автор предложения и его содержание и результат рассмотрения (предполагается ли использовать предложение при разработке проекта муниципального нормативного правового акта; в случае отказа от использования предложения указываются причины принятого решения).

Также в своде предложений указывается перечень органов и организаций или лиц, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций.

К своду предложений прикладываются текст скорректированного по итогам публичных консультаций проекта муниципального нормативного правового акта, копии отзывов участников публичных консультаций и копии писем, направленных в адрес участников публичных консультаций, о результатах рассмотрения замечаний и предложений, содержащихся в отзыве, направленных на улучшение обсуждаемой редакции проекта нормативного правового акта, документы, составленные в ходе урегулирования разногласий.

2.5.19. Регулирующий орган обеспечивает размещение на портале проектов нормативных правовых актов не позднее 10 рабочих дней со дня окончания публичных консультаций доработанного сводного отчета, проекта нормативного правового акта, свода предложений и пояснительной записки.

2.6. Подготовка сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта (далее – сводный отчет).

2.6.1. Сводный отчет формируется регулирующим органом и в обязательном порядке подписывается его руководителем перед размещением на портале нормативных правовых актов.

2.6.2. В сводном отчете приводятся источники использованных данных. Расчеты, необходимые для заполнения разделов сводного отчета, приводятся в приложении к нему.

2.6.3. Информация об источниках данных и методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации. Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные должны быть приведены в приложении к сводному отчету в полном объеме.

2.6.4. В разделе 1 сводного отчета должны быть указаны сведения о регулирующем органе (разработчике проекта муниципального нормативного правового акта), соисполнителях, вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта, краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования, основание для разработки проекта муниципального нормативного правового акта, а также контактная информация разработчика.

Если основанием для разработки проекта муниципального нормативного правового акта являются положения нормативного акта большей юридической силы, то такие положения указываются разработчиком в сводном отчете со ссылкой на статьи и пункты соответствующего нормативного правового акта.

В случае если разработка проекта муниципального нормативного правового акта производится по инициативе самого регулирующего органа, это также указывается в сводном отчете.

2.6.5. В разделе 2 сводного отчета указывается информация о степени регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта согласно пункту 9 Порядка, пункту 2.4 настоящей Методики. При этом разработчик представляет пояснения, по каким основаниям проект муниципального нормативного правового акта отнесен к той или иной степени регулирующего воздействия.

2.6.6. Для проектов муниципальных нормативных правовых актов с высокой степенью регулирующего воздействия приводятся формулировки конкретных положений или ссылки на положения проекта муниципального нормативного правового акта, которые устанавливают ранее не предусмотренные обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, новые обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, новые обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их установлению, и (или) положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных расходов (включая дополнительные временные затраты на исполнение вновь вводимых требований) указанных лиц в данной сфере.

2.6.7. Для проектов муниципальных нормативных правовых актов, имеющих среднюю степень регулирующего воздействия, приводится краткое описание изменяемых проектом нормативного акта обязательных требований, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанностей для субъектов инвестиционной деятельности, обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, и (или) положения, приводящие к возникновению или увеличению ранее не предусмотренных расходов (включая дополнительные временные затраты на исполнение изменяемых требований) указанных лиц в данной сфере, со ссылкой на соответствующие положения действующих муниципальных нормативных правовых актов.

2.6.8. Для проектов муниципальных нормативных правовых актов, имеющих низкую степень регулирующего воздействия, приводится краткое описание положений, являющихся основанием для проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта.

2.6.9. В разделе 3 сводного отчета формулирование разработчиком проблемы должно основываться на использовании категории издержек (в том числе убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды), возникающих у участников соответствующих общественных отношений вследствие ее существования.

В этой связи наличие поручений по разработке тех или иных нормативных актов не может само по себе, без анализа возможных путей реализации указанных поручений, являться достаточным обоснованием целесообразности введения нового правового

регулирования и, соответственно, не должно использоваться при формулировании проблемы.

По возможности проблема должна оцениваться количественно с использованием данных из официальных и (или) иных опубликованных данных, которые могут быть верифицированы. В целях выбора наиболее эффективного регулятивного решения требуется максимально полное описание проблемы, в том числе с использованием данных из нескольких независимых источников.

2.6.10. Для выявления и оценки масштаба проблем в различных сферах общественных отношений могут быть использованы, в том числе следующие источники информации:

1) обращения участников общественных отношений в органы местного самоуправления, свидетельствующие о возможном возникновении проблемы;

2) данные органов муниципального контроля, статистические данные (например, данные о росте числа случаев причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, нанесения экологического ущерба, причинении экономического ущерба соответствующему бюджету муниципального образования);

3) данные, полученные из средств массовой информации в результате опросов общественного мнения, данные выборочных обследований предприятий и домохозяйств, иные данные, полученные из независимых исследований, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2.6.11. В целях доказательства актуальности проблемы и количественного измерения ее масштабов в разделе 3 сводного отчета необходимо привести описание негативного воздействия и последствий существования данной проблемы (пункт 3.2 раздела 3 сводного отчета), которые могут проявляться в следующем:

1) наличие риска причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, причинения экономического ущерба, в том числе бюджету города Урай (для количественной оценки таких последствий служат данные о случаях причинения вреда жизни, здоровью или имуществу, в том числе данные официальной статистики, контрольно-надзорных органов, страховых компаний);

2) наличие необоснованно высоких издержек применения участниками отношений установленных процедур (могут быть оценены на основе сопоставления стоимости и продолжительности аналогичных процедур в других субъектах Российской Федерации, а также анализа обращений граждан и организаций);

3) недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками общественных отношений, вследствие которого возможно недобросовестное поведение более информированных участников, негативные изменения общих рыночных условий, в том числе рост недобросовестной конкуренции, неэффективного распределения ресурсов и иные негативные последствия;

4) наличие других негативных эффектов для общества, экологии, безопасности, состояния конкуренции, инвестиционного климата, социального благополучия.

2.6.12. В пункте 3.3 раздела 3 сводного отчета приводится информация о времени возникновения и выявления проблемы. Разработчику необходимо определить, идет ли речь о новой проблеме или проблема существует в течение длительного времени, но до настоящего момента не решалась или усилия по ее решению были безрезультатными. Если проблема существует в течение длительного времени и предпринимались меры, направленные на ее решение, то необходимо указать, какие именно меры и когда были предприняты, а также какой был результат и почему предпринятые меры не привели к достижению поставленной цели. Здесь же приводятся сведения об объемах ресурсов, в том числе бюджетных, затраченных ранее на решение данной проблемы.

2.6.13. В ходе анализа причин невозможности устранения проблемы самими участниками соответствующих общественных отношений (без вмешательства органов местного самоуправления) разработчику в пункте 3.4 раздела 3 сводного отчета

необходимо обосновать, почему без введения нового правового регулирования проблема не может быть решена.

При оценке перспектив дальнейшего развития рассматриваемой проблемы в качестве инструмента анализа может быть использован сценарный прогноз. В случае если возможны несколько сценариев развития событий, необходимо дать их описание и оценку условий, при которых наиболее возможным оказывается тот или иной сценарий.

2.6.14. В пункте 3.6 раздела 3 сводного отчета приводится любая дополнительная информация, позволяющая более точно охарактеризовать проблему с количественной и качественной сторон, оценить масштаб негативных последствий, а также наличие возможных взаимосвязанных проблем и последствий для участников рассматриваемых общественных отношений.

2.6.15. В разделе 4 сводного отчета разработчиком приводится описание и анализ примеров регулирования в соответствующих сферах деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, других субъектах Российской Федерации с учетом экономических, правовых, географических и других особенностей применения указанного регулирования. Указанный анализ должен включать также рассмотрение проблем, на решение которых было направлено регулирование, оценку расходов адресатов данного правового регулирования и бюджета города Урай, а также показателей, по которым оценивалась эффективность введенных норм регулирования.

2.6.16. В разделе 5 сводного отчета при определении цели правового регулирования разработчику необходимо представить качественные и количественные параметры, характеризующие результат введения указанного регулирования.

Описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени. Указанное описание необходимо для обеспечения возможности последующего контроля эффективности предлагаемого разработчиком правового регулирования.

Соответствие заявленной цели регулирования характеру проблемы, описанной в разделе 3 сводного отчета, является одним из важных условий выбора наиболее эффективного решения для регулирования указанной проблемы.

При формулировании цели регулирования разработчику необходимо руководствоваться следующими положениями:

1) формулировка цели должна быть конкретной (исключающей размытые формулировки, например, «улучшение ситуации», «создание условий», «содействие», иные формулировки, не позволяющие в дальнейшем оценить степень ее достижения);

2) цель должна быть понятной для лиц, не обладающих профессиональными знаниями;

3) формулировка цели должна исключать возможность неоднозначной трактовки планируемого результата;

4) формулировка цели должна позволять измерить степень ее достижения, точно определить момент ее достижения по конкретным значениям показателей результативности;

5) формулировка цели должна оставлять свободу выбора средств и методов достижения требуемого результата и не должна предопределять выбор конкретного способа ее достижения;

6) в формулировке цели характеристики конечного результата не должны подменяться описанием средств достижения;

7) ожидаемые сроки достижения поставленной цели должны быть конкретно определены; в случае, если достижение заявленной цели занимает длительный промежуток времени, он должен быть разделен на более короткие этапы, имеющие свои промежуточные результаты.

2.6.17. Указание на степень соответствия целей предлагаемого правового регулирования программным документам Ханты-Мансийского автономного округа –

Югры, города Урай (если такие соответствия можно установить) разработчику необходимо приводить отдельно для каждой определенной им цели. При этом необходимо ссылаться на конкретные положения указанных документов.

2.6.18. В разделе 6 сводного отчета в процессе выбора наилучшего способа правового регулирования общественных отношений для устранения имеющейся проблемы разработчику необходимо рассмотреть все возможные с его точки зрения способы такого регулирования, принимая во внимание также возможность отказа от любого вмешательства.

Выбор наилучшего из возможных способов регулирования осуществляется разработчиком на основе сопоставления суммарных выгод и издержек потенциальных адресатов разрабатываемого правового регулирования, а также оценки соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В отсутствие возможности произвести сопоставление возможных способов регулирования на основе сравнения выгод и издержек каждого из таких способов разработчиком должны быть приведены иные обоснования, доказывающие сравнительные преимущества выбранного способа.

2.6.19. При заполнении раздела 6 сводного отчета разработчику необходимо описать, в чем состоят предлагаемый им способ регулирования и иные возможные способы решения проблемы, а также аргументировать выбор предлагаемого им способа решения проблемы.

Наиболее детальные обоснования выбора способа регулирования необходимы для положений, обладающих высокой степенью регулирующего воздействия. При этом разработчику необходимо также обосновать, что требуемый результат не может быть достигнут посредством принятия правового акта с меньшей степенью регулирующего воздействия.

2.6.20. В разделе 7 сводного отчета разработчиком указываются группы участников отношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, а также дается количественная оценка числа участников каждой группы. Описание следует начинать с групп, которые в наибольшей степени будут затронуты новым регулированием (у которых возникают новые обязанности, права, в отношении которых устанавливаются запреты или ограничения).

В качестве участников отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием, могут быть указаны хозяйствующие субъекты (группы хозяйствующих субъектов), органы местного самоуправления города Урай.

Источниками информации об адресатах разрабатываемого правового регулирования могут быть статистические данные в разрезе видов экономической деятельности, в региональном разрезе, данные различных государственных реестров, иные данные, которые можно получить из открытых источников. Целесообразно также использовать результаты исследований рынков, иные независимые исследования. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок, с раскрытием методов их получения.

В ходе проведения анализа групп потенциальных адресатов регулирования разработчику необходимо оценить, как может измениться число и состав участников общественных отношений в результате введения предлагаемого им регулирования.

Результатом анализа групп потенциальных адресатов регулирования и их прогнозной динамики должны стать выводы разработчика о том, учитывает ли проект нормативного акта законные интересы участников указанных групп, а также о влиянии изменения их численности и структуры на инвестиционный и предпринимательский климат в городе Урай.

2.6.21. В пункте 7.1 раздела 7 сводного отчета разработчиком приводится оценка структуры регулируемых субъектов малого и среднего предпринимательства по категориям (микропредприятия, малые и средние предприятия). Также оценка структуры

регулируемых субъектов приводится для крупных предприятий в целях сопоставления с нагрузкой на субъекты малого и среднего предпринимательства.

Источниками данных о субъектах малого, среднего и крупного предпринимательства могут быть статистические данные в разрезе видов экономической деятельности, иные данные, которые можно получить из открытых источников. Целесообразно также использовать результаты исследований рынков, иные независимые исследования. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок с раскрытием методов их получения.

2.6.22. В пункте 7.2 раздела 7 сводного отчета разработчиком приводится оценка количества участников отношений по категориям (микропредприятий, малых, средних и крупных предприятий), интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием.

2.6.23. В разделе 8 указываются также любые иные ресурсы (финансовые, материальные, временные), которые потребуются дополнительно или будут высвобождены в результате введения (изменения) функций органов местного самоуправления города Урай. При невозможности дать стоимостную оценку указанных ресурсов необходимо дать их оценку в натуральном выражении.

2.6.24. В разделе 9 сводного отчета разработчиком дается оценка расходов бюджета города Урай, оценка возможных поступлений, вызванных введением, изменением или отменой предлагаемого правового регулирования. Данная оценка проводится в разрезе новых (изменяемых) функций, полномочий, обязанностей или прав органов, указанных в разделе 7 сводного отчета.

Оценка расходов и возможных поступлений приводится в текущих ценах соответствующих лет. При оценке расходов и возможных поступлений используются индексы-дефляторы в соответствии с актуальным прогнозом социально-экономического развития.

При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

Виды единовременных и периодических расходов приводятся в соответствии с видами расходов бюджета города Урай.

2.6.25. В пункте 9.9 раздела 9 сводного отчета приводятся иные имеющиеся сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджета города Урай. В частности, в данном пункте рекомендуется указывать соотношение расходов и возможных поступлений в течение периода действия муниципального нормативного правового акта (в случае, если потоки указанных расходов и поступлений неравномерны во времени).

2.6.26. В разделе 10 сводного отчета разработчиком приводятся новые преимущества, а также обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или изменения таких преимуществ, обязательных требований, обязанностей, запретов и ограничений, которые вводятся проектом муниципального нормативного правового акта в отношении каждой из групп субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, указанных в разделе 7 сводного отчета.

Разработчику необходимо также кратко описать предполагаемый порядок организации исполнения новых обязанностей и соблюдения обязательных требований, ограничений (например, необходимость использования новых технологий, оборудования для выполнения вводимых требований, предоставление дополнительной отчетности органам или потребителям продукции, ограничения по месту или времени осуществления деятельности). Если такой порядок должен быть определен другим нормативным правовым актом, разработчиком указывается на необходимость его принятия.

2.6.27. В разделе 10 сводного отчета разработчиком также указывается оценка влияния проекта муниципального нормативного правового акта на совокупный уровень доходов и расходов участников отношений.

Для каждой группы участников отношений, прямо или косвенно затронутых предлагаемым регулированием, приводится оценка ожидаемых дополнительных расходов и доходов.

Указанная оценка проводится в разрезе групп, в том числе косвенно затронутых регулированием, выделенных в разделе 7 сводного отчета. Оценка расходов и доходов приводится в текущих ценах соответствующих лет. При оценке расходов и доходов используются индексы-дефляторы в соответствии с актуальным прогнозом социально-экономического развития.

Для целей оценки доходов и расходов возможна группировка новых (изменяемых, отменяемых) обязанностей или прав, если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным.

При характеристике расходов необходимо выделять единовременные и периодические расходы. Периодические расходы должны быть приведены с указанием периода их осуществления.

При определении доходов и расходов следует использовать официальные статистические данные, данные опросов представителей заинтересованных групп лиц, социологических опросов, независимых исследований и других источников.

Для оценки периодических расходов должно приниматься во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

При необходимости допускается применение иных методов расчетов с соответствующим обоснованием.

2.6.28. В разделе 11 сводного отчета в целях прогнозирования возможных негативных последствий принятия проекта муниципального нормативного правового акта разработчиком производится оценка риска того, что заявленные цели регулирования не будут достигнуты, риска нежелательных последствий для адресатов, а также лиц, не являющихся адресатами предлагаемого разработчиком правового регулирования.

При подготовке сводного отчета разработчиком производится:

1) оценка рисков решения проблемы предложенным способом (рисков невозможности достичь целей регулирования);

2) оценка рисков негативных последствий (в том числе риски негативного влияния предлагаемого способа регулирования на сферы, которые не являются предметом данного регулирования).

2.6.29. При оценке рисков решения проблемы предложенным способом рассматриваются следующие виды рисков:

1) риски несоответствия между способом регулирования и заявленными целями регулирования.

Реализация таких рисков возможна, если предлагаемый проект муниципального нормативного правового акта направлен на решение части проблем (не все проблемы были выявлены разработчиком). К методам контроля данного вида рисков можно отнести мероприятия по улучшению контроля за сбором и верификацией данных, изучение опыта решения проблемы в других субъектах Российской Федерации, «пилотное» внедрение проекта муниципального нормативного правового акта, правовой эксперимент;

2) риски недостаточности механизмов для реализации предложенного способа решения проблемы.

Данные риски могут быть вызваны как положениями иных нормативных актов, ограничивающими возможность выбора методов или нивелирующими результаты предлагаемого регулирования, так и недостатком существенной для решения проблемы информации и опыта регулирования в данной отрасли.

Меры по минимизации данных рисков, а также возможных последствий их реализации могут заключаться в обеспечении комплексного подхода к решению

выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в действующие нормативные правовые акты) и использовании механизмов общественного мониторинга и контроля реализации нормативного акта;

3) риски невозможности обеспечения контроля соблюдения требований, вводимых новым регулированием.

Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствием механизмов контроля либо полномочий по контролю, а также с высокими расходами при осуществлении такого контроля). При анализе данных рисков должны оцениваться возможности обеспечения эффективного контроля за соблюдением предлагаемых требований органами местного самоуправления города Урай и обществом;

4) риски недостаточности необходимых материальных и человеческих ресурсов.

При оценке вероятности реализации данного вида рисков необходимо рассматривать возможности дополнительного ресурсного обеспечения мер, направленных на решение проблемы, осуществляемых как органами местного самоуправления города Урай, так и иными участниками отношений. В качестве механизмов минимизации данного вида рисков должны рассматриваться возможности бюджетного финансирования дополнительного ресурсного обеспечения предлагаемых разработчиком мероприятий, а также обучения муниципальных служащих и представителей хозяйствующих субъектов;

5) риски несоответствия предложенного способа регулирования уровню развития или распространения необходимых технологий.

В связи с неизбежностью присутствия данного риска при регулировании определенных сфер (промышленная безопасность, наилучшие доступные технологии, защита окружающей среды, нормативы допустимых выбросов), вызванного неравномерностью экономического развития, разработчиком должен предлагаться приемлемый, по его мнению, уровень данного риска. Для ограничения указанного риска разработчиком должны учитываться реальный уровень развития и применения новых технологий, знаний, машин и оборудования, предусматриваться переходные периоды вступления в силу нового регулирования.

В случае выявления, разработчиком указываются иные риски решения проблемы предложенным способом.

2.6.30. При анализе рисков негативных последствий от внедрения предлагаемого проекта муниципального нормативного правового акта разработчиком должны приниматься во внимание, в том числе следующие виды рисков:

1) риски для инвестиционного климата, связанные, в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов;

2) риски для развития малого и среднего предпринимательства, связанные, прежде всего со стоимостью открытия нового бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемых мер регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам;

3) риски для состояния конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими (либо определенным категориям хозяйствующих субъектов), а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностью недобросовестной конкуренции;

4) риски для безопасности и качества продукции, связанные с недостаточностью рыночных механизмов контроля, которые не всегда могут обеспечить контроль за качеством продукции самими потребителями;

5) риски для окружающей среды, которые могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, невозможностью достичь заявленных целей по снижению такого воздействия;

б) социальные риски, которые могут быть связаны как с возможным сокращением числа занятых и уровня заработной платы в той или иной сфере, так и с воздействием регулирования на социальное неравенство, бедность, миграционные процессы, и иные социальные характеристики.

В рамках анализа рисков влияния предлагаемых мер нормативного регулирования могут рассматриваться и иные возможные последствия, в том числе макроэкономические (влияние предлагаемых мер регулирования на экономический рост, производительность труда, инфляцию), производственные (влияние на развитие техники и технологий), последствия в сфере внешнеэкономической деятельности.

2.6.31. В разделе 12 сводного отчета разработчиком указываются количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют степень достижения целей регулирования. Показатели должны быть указаны по каждой цели, а также способ их расчета и источники получения информации.

В случае если показатель не представляется возможным рассчитать, необходимо оценить затраты на ведение мониторинга, включая затраты на сбор исходных данных и их обработку.

2.6.32. В разделе 13 сводного отчета разработчиком указывается предполагаемая дата вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта, наличие и сроки переходного периода, а также обоснование необходимости установления и сроки проведения эксперимента.

Если отдельные положения проекта муниципального нормативного правового акта вступают в силу в разное время, приводятся такие положения (ссылки на них) и даты их вступления в силу.

Если проектом муниципального нормативного правового акта установлен переходный период, приводится обоснование необходимости такого переходного периода. Необходимость переходного периода может быть обусловлена в том числе наличием технологических, экономических, организационных и иных ограничений (необходимо указать, каких именно), не позволяющих группам участников отношений, включая органы местного самоуправления города Урай, немедленно приступить к исполнению новых обязанностей, значительными единовременными затратами участников отношений или бюджетной системы, необходимыми для реализации предлагаемого регулирования.

В отношении проекта муниципального нормативного правового акта может быть предусмотрена необходимость проведения правового эксперимента. Такая необходимость может возникнуть в целях апробации правового регулирования в ограниченном масштабе на ограниченный промежуток времени для повышения будущей эффективности вводимого правового регулирования, дальнейшей корректировки тех или иных предписаний, предотвращения нормотворческих ошибок и нейтрализации возможных негативных последствий регулирования.

2.6.33. Сводный отчет для проектов нормативных актов с высокой и средней степенью регулирующего воздействия должен содержать сведения, предусмотренные разделами 1-13 сводного отчета.

2.6.34. Сводный отчет для проектов нормативных актов с низкой степенью регулирующего воздействия должен содержать сведения, предусмотренные разделами 1-3, 5-7, 11, 13 сводного отчета.

2.6.35. Подготовка сводного отчета осуществляется в соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приложением 20 к настоящей Методике, с использованием системы оценки стандартных издержек «Калькулятор», размещенной на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.gov.ru/>).

2.7. Подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия.

2.7.1. После получения от регулирующего органа документов, предусмотренных пунктом 37 Порядка, с приложением сформированной сводки предложений, автоматически генерируемой на портале проектов нормативных правовых актов (далее – сводка предложений), уполномоченным органом в течение 10 рабочих дней подготавливается заключение об оценке регулирующего воздействия по форме, установленной приложением 8 к настоящей Методике (далее – заключение), включающее оценку:

1) соответствия процедур ОРВ, проведенных регулирующим органом, требованиям Порядка, настоящей Методики;

2) качества проведенных регулирующим органом процедур ОРВ, а также подготовки сводного отчета и обоснованности, содержащихся в сводном отчете выводов и причин отклонения предложений участников публичных консультаций.

2.7.2. Заключение структурно включает в себя вводную, описательную, мотивировочную и заключительную (итоговую) части.

2.7.3. В вводной части заключения указывается наименование проекта муниципального нормативного правового акта и его разработчика, приводятся краткие сведения о проведенных в рамках процедуры ОРВ мероприятиях и их сроках.

В описательной части заключения указываются основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете, выводы регулирующего органа об обоснованности предлагаемого правового регулирования и результаты публичных консультаций.

В мотивировочной части заключения указывается позиция уполномоченного органа относительно предлагаемого правового регулирования и соблюдения регулирующим органом установленного порядка проведения процедуры ОРВ с учетом положений Порядка и настоящей Методики.

В мотивировочной части также осуществляется анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, предложения уполномоченного органа, направленные на улучшение качества проекта.

В заключительной части указываются выводы о соблюдении (несоблюдении или неполном соблюдении) установленного порядка проведения ОРВ и о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования.

2.7.4. Регулирующий орган устраняет замечания и учитывает выводы, указанные в заключении уполномоченного органа, при доработке проекта и сводного отчета. По итогам доработки регулирующий орган повторно направляет проект, пояснительную записку к нему, сводный отчет, сводку предложений и свод предложений в уполномоченный орган для подготовки заключения.

2.7.5. В случае если замечания, представленные уполномоченным органом в заключении, регулирующий орган считает необоснованными, проводится урегулирование разногласий в соответствии с пунктом 2.8 настоящей Методики.

2.7.6. Заключение, подписанное электронной цифровой подписью руководителя уполномоченного органа, прикрепляется уполномоченным органом при согласовании проекта муниципального нормативного правового акта в системе электронного документооборота «Дело» (далее – СЭД «Дело»).

В примечании к визе указывается информация следующего содержания: «В отношении проекта муниципального нормативного правового акта проведена процедура оценки регулирующего воздействия. Проект получил положительное заключение от _____ года № _____», либо «В отношении проекта муниципального нормативного правового акта проведена процедура оценки регулирующего воздействия. Проект получил отрицательное заключение от _____ года № _____».

При отрицательном заключении проект муниципального нормативного правового акта не согласовывается уполномоченным органом до устранения указанных в заключении замечаний.

2.7.7. Заключение подлежит опубликованию регулирующим органом на портале проектов нормативных правовых актов не позднее 3 рабочих дней со дня его подписания.

2.7.8. В случае если после получения положительного заключения регулирующим органом будет определена нецелесообразность правового регулирования, он принимает решение об отказе от разработки муниципального нормативного правового акта.

2.8. Урегулирование разногласий.

2.8.1. В случае возникновения разногласий при проведении ОРВ с участниками публичных консультаций и (или) уполномоченным органом, регулирующий орган обязан обеспечить урегулирование разногласий с указанными лицами.

2.8.2. Регулирующий орган в случае несогласия с поступившими от участника публичных консультаций предложениями или замечаниями, в срок не более 7 рабочих дней с даты завершения публичных консультаций обеспечивает проведение согласительных процедур в форме совместных совещаний, переговоров, переписки.

2.8.3. При проведении согласительных процедур в форме переписки в адрес участника публичных консультаций, от которого поступил отзыв, содержащий разногласия (замечания, предложения) по проекту муниципального нормативного правового акта, направляется письменное обоснование позиции регулирующего органа с указанием срока, в течение которого участнику публичных консультаций предлагается представить свое согласие или несогласие с указанной позицией.

Разногласие считается урегулированным:

1) при поступлении в адрес регулирующего органа в установленный срок согласия участника публичных консультаций с позицией регулирующего органа по спорному положению проекта муниципального нормативного правового акта;

2) при непоступлении в адрес регулирующего органа в установленный срок ответа, содержащего позицию (мнение) участника публичных консультаций по спорному положению проекта муниципального нормативного правового акта.

В случае недостижения при проведении согласительной процедуры согласия между регулирующим органом и участниками публичных консультаций регулирующий орган самостоятельно принимает решение по итогам урегулирования разногласий.

Информация об урегулировании разногласий и принятом решении по итогам согласительных процедур (с обоснованием позиции) указывается регулирующим органом в своде предложений, к которому прилагаются документы, подтверждающие позицию (мнение) регулирующего органа, участников публичных консультаций.

2.8.4. К участию в согласительных процедурах в форме совместных совещаний, переговоров привлекаются представители регулирующего органа, участники публичных консультаций, а также иные лица (при необходимости).

В случае наличия существенных разногласий, отсутствия единой позиции при проведении согласительных процедур между регулирующим органом и участниками публичных консультаций к участию в согласительных процедурах привлекается уполномоченный орган.

Участие в совместных совещаниях, переговорах может осуществляться дистанционно с использованием средств связи (при наличии технической возможности).

Результаты согласительных процедур в форме совместных совещаний, переговоров оформляются протоколом, в котором регулирующим органом отражаются данные об урегулировании разногласий и принятое решение по итогам проведения совместного совещания, переговоров.

Протокол подписывается лицами, принимавшими участие в совместном совещании, переговорах очно, в срок не более 5 рабочих дней с даты проведения совместного совещания, переговоров.

К протоколу прилагаются (при наличии) документы, подтверждающие позицию (мнение) регулирующего органа, участников публичных консультаций, особое мнение лиц, участвующих в совместных совещаниях, переговорах.

2.8.5. Регулирующий орган не позднее 20 рабочих дней после проведения согласительных процедур направляет в уполномоченный орган документы, предусмотренные подпунктом 2.7.1 пункта 2.7 Методики с приложением документов, составленных по итогам урегулирования разногласий.

3. Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов

3.1. Процедура экспертизы муниципальных нормативных правовых актов проводится в целях оценки эффективности действующего способа правового регулирования, оценки фактических положительных и отрицательных последствий действующего способа правового регулирования посредством анализа правоприменительной практики.

3.2. Экспертиза осуществляется в соответствии с планом проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее – план), который ежегодно не позднее 25 января текущего года утверждается постановлением администрации города Урай с учетом предложений органов, осуществляющих экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, научно-исследовательских, общественных и иных организаций, субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, их ассоциаций и союзов, иных лиц.

3.3. Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов, указанных в пункте 47 Порядка, осуществляется по истечении шести месяцев со дня их вступления в силу, за исключением муниципальных нормативных правовых актов временного характера, срок действия которых составляет менее шести месяцев в соответствии с условиями, указанными в правовом акте, либо признанных утратившими силу до истечения указанного срока.

3.4. Уполномоченным органом обобщается, анализируется и оценивается практика проведения ОРВ для выявления муниципальных нормативных правовых актов, в отношении которых необходимо проведение экспертизы.

Отбор муниципальных нормативных правовых актов для включения в план проводится уполномоченным органом по следующим критериям:

1) принятие муниципального нормативного правового акта без учета замечаний, представленных в заключении об ОРВ;

2) количество субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых затронуты действующим правовым регулированием;

3) общественная значимость проблемы, на решение которой направлено установленное правовое регулирование.

3.5. Количество муниципальных нормативных правовых актов, включаемых в план, определяется уполномоченным органом, с учетом оценки необходимых трудозатрат и иных необходимых для реализации плана ресурсов, а также исходя из объективных возможностей участников процедур экспертизы.

3.6. Органы, осуществляющие экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, не позднее 1 декабря текущего года направляют в уполномоченный орган предложения в план, которые должны содержать:

1) сведения о муниципальном нормативном правовом акте, подлежащем экспертизе;

2) сроки проведения экспертизы (период проведения публичных консультаций, а также дату направления документов, подготовленных по результатам проведения публичных консультаций, в уполномоченный орган);

3) информацию об инициаторе предложения для включения в план;

4) обоснование необходимости включения муниципального нормативного правового акта в план.

3.7. Уполномоченный орган не позднее 10 декабря текущего года размещает проект плана проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов по форме, установленной приложением 9 настоящей Методики, на портале проектов нормативных правовых актов и указывает срок его обсуждения.

3.8. В целях учета мнения, сложившегося в результате правоприменительной практики, уполномоченный орган одновременно с размещением проекта плана запрашивает предложения в проект плана у лиц из числа участников публичных консультаций, которых целесообразно привлечь к обсуждению проекта плана.

Предложения в проект плана могут собираться, в том числе, посредством:

1) обсуждения вопросов, связанных с формированием проекта плана на круглых столах, экспертных и рабочих группах, советах и иных координационных и совещательных органах;

2) опросов представителей заинтересованных лиц (групп заинтересованных лиц).

3.9. Уполномоченный орган рассматривает все предложения, поступившие в установленный срок в связи с проведением публичного обсуждения проекта плана, составляет свод предложений в план по форме, установленной приложением 10 к настоящей Методике, с указанием сведений об их учете или о причинах отклонения.

3.10. Утвержденный план, а также свод предложений в план, размещаются уполномоченным органом на портале проектов нормативных правовых актов в течение 3 рабочих дней со дня утверждения плана.

3.11. Внесение изменений в план осуществляется по решению уполномоченного органа, при наличии оснований, указанных в пункте 47 Порядка, выявленных уполномоченным органом, органами, осуществляющими экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, или участниками публичных консультаций.

Не позднее 7 рабочих дней со дня внесения изменений в план уполномоченный орган размещает актуальный план на портале проектов нормативных правовых актов, и информирует об изменениях в плане заинтересованный орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов.

3.12. Орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в сроки, установленные планом, проводит экспертизу муниципальных нормативных правовых актов и процедуры, предусмотренные Порядком и настоящими Методическими рекомендациями, на предмет выявления в нем положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.13. Проведение публичных консультаций по муниципальным нормативным правовым актам.

3.13.1. Целью проведения публичных консультаций является учет органов, осуществляющих экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, мнения участников публичных консультаций.

Мнение участника публичных консультаций (далее также отзыв участника публичных консультаций, предложение участника публичных консультаций) – оформленная в виде связного текста позиция по муниципальному нормативному правовому акту, позволяющая установить, от кого она поступила (фамилия, имя, отчество, (должность, название организации, юридический адрес – для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), телефон) и относящаяся к предмету предлагаемого регулирования независимо от способа подачи:

1) непосредственно либо почтовым отправлением в орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в виде заполненного опросного листа, подписанного руководителем организации или лицом, его замещающим;

2) по электронной почте (на адрес электронной почты орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, указанный в уведомлении о

проведении публичных консультаций в целях экспертизы муниципального нормативного правового акта);

3) с использованием программных средств портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/>).

Позиция следующего содержания: «Замечания и предложения к муниципальному нормативному правовому акту отсутствуют», позволяющая установить, от кого она поступила, независимо от указанных в настоящем подпункте способов подачи, также является мнением участника публичных консультаций, и учитывается в своде предложений как отдельное мнение по муниципальному нормативному правовому акту.

Под отсутствием мнения участника публичных консультаций подразумевается непоступление в адрес органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, оформленной в виде связного текста позиции по муниципальному нормативному правовому акту.

3.13.2. Задачами проведения публичных консультаций являются:

1) консультирование с участниками публичных консультаций, интересы которых затрагиваются действующим правовым регулированием (далее – заинтересованные лица), в целях уточнения масштаба, причин и негативных эффектов проблемы, требующей вмешательства путем принятия, изменения или отмены муниципального нормативного правового акта, поиска возможных способов и альтернатив ее решения, а также определения оптимальных способов и альтернатив (далее – регуляторное решение, предлагаемое регулирование);

2) соблюдение баланса интересов при принятии регуляторного решения;

3) сокращение возможных негативных последствий и усиление положительных последствий принятого регуляторного решения;

4) информирование широкого круга заинтересованных лиц о начале обсуждения муниципальных нормативных правовых актов.

3.13.3. При проведении публичных консультаций рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

1) обеспечение максимального вовлечения в процесс публичных консультаций всех заинтересованных лиц;

2) обеспечение максимального учета интересов заинтересованных лиц;

3) обеспечение прозрачности и ясности процедур, подотчетности, объективности и независимости выбора участников публичных консультаций из числа заинтересованных лиц;

4) своевременное информирование о проведении публичных консультаций;

5) соблюдение сроков проведения публичных консультаций.

3.13.4. В целях получения наиболее своевременной, полной и достоверной информации при проведении публичных консультаций, увеличения числа участников публичных консультаций, орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов:

1) обеспечивает поступление отзывов участников публичных консультаций по муниципальным нормативным правовым актам в электронном виде с использованием сервисов портала проектов нормативных правовых актов;

2) проводит открытые заседания общественно-консультативных и научно-технических советов, иных совещательных органов, созданных при администрации города Урай, опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, специально сформированных органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, экспертных групп, интернет-опросы, проведение совещаний с заинтересованными сторонами, включая обсуждение на независимых интернет-площадках.

3.13.5. Организация проведения публичных консультаций состоит из следующих этапов:

1) конкретизация групп заинтересованных лиц, затрагиваемых действующим правовым регулированием, формирование базы заинтересованных лиц для рассылки извещений о проведении публичных консультаций;

2) составление перечня вопросов, которые орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, считает целесообразным обсудить с участниками публичных консультаций;

3) размещение материалов для проведения публичных консультаций на портале проектов нормативных правовых актов;

4) анализ поступивших от участников публичных консультаций предложений;

5) подведение органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, итогов проведения публичных консультаций, составление свода предложений.

3.13.6. С целью конкретизации групп заинтересованных лиц органу, осуществляющему экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, необходимо определить сферы деятельности, затрагиваемые действующим правовым регулированием, а также количество субъектов соответствующих общественных отношений.

3.13.7. Круг участников публичных консультаций определяется органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, с учетом необходимости максимального вовлечения заинтересованных лиц в процесс подготовки и принятия решения о целесообразности действующего правового регулирования.

3.13.8. Для проведения публичных консультаций органу, осуществляющему экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, рекомендуется использовать перечень вопросов, которые он считает целесообразным обсудить с участниками публичных консультаций, или опросный лист по форме, установленной приложением 11 к настоящей Методике.

Орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, вправе включать в указанный перечень дополнительные вопросы, исходя из специфики действующего правового регулирования.

3.13.9. В целях проведения публичных консультаций орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, размещает на портале проектов нормативных правовых актов документы, установленные пунктом 49 Порядка.

3.13.10. В уведомлении о проведении публичных консультаций, форма которого установлена приложением 12 к настоящей Методике, приводятся краткие сведения о действующем правовом регулировании, о наличии проблемы, выявленной органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в определенной сфере деятельности, целях предлагаемого правового регулирования, потенциальных адресатах регулирования, иные положения, предусмотренные установленной формой.

Также указывается ID-номер муниципального нормативного правового акта, размещенного на портале проектов нормативных правовых актов, и информация о возможности формирования отзыва посредством функционала портала проектов нормативных правовых актов.

3.13.11. Пояснительная записка к муниципальному нормативному правовому акту составляется по форме, установленной приложением 13 к настоящей Методике.

3.13.12. Сводный отчет о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта заполняется по форме, установленной приложением 14 к настоящей Методике, в соответствии с пунктом 3.14 настоящей Методики.

3.13.13. Органу, осуществляющему экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, рекомендуется устанавливать срок проведения публичных консультаций, превышающий минимальный срок, предусмотренный пунктом 50 Порядка, в случае если действующее правовое регулирование, по мнению органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, может оказать значительное влияние на соответствующие общественные отношения.

3.13.14. Не позднее следующего дня после размещения материалов для проведения публичных консультаций орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, информирует об их проведении лиц, указанных в пункте 51 Порядка.

3.13.15. В случае отсутствия по итогам публичных консультаций предложений от заинтересованных лиц орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, продляет сроки проведения публичных консультаций.

В случае принятия решения о продлении сроков проведения публичных консультаций такие публичные консультации проводятся в соответствии с требованиями Методики, с обязательным извещением об их продлении участников проведенных публичных консультаций.

3.13.16. Орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, рассматривает все поступившие от участников публичных консультаций предложения по результатам их проведения в различных формах, а также позволяющие установить, от кого они поступили, и относящиеся к предмету действующего правового регулирования независимо от способа подачи участниками публичных консультаций своих предложений.

Органу, осуществляющему экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, рекомендуется обеспечивать поступление отзывов участников публичных консультаций посредством функционала портала проектов нормативных правовых актов, не исключая при этом возможность направления предложений участников публичных консультаций посредством своего официального сайта, а также в электронном виде или на бумажном носителе, в том числе в форме писем, протоколов заседаний общественно-консультативных органов и совещаний, анкет и опросных форм.

3.13.17. По итогам публичных консультаций орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, систематизирует (структурирует) полученную информацию, в целях ее последующего анализа и обработки.

3.13.18. Результаты публичных консультаций оформляются сводом предложений по форме, установленной приложением 15 к настоящей Методике, содержащим информацию об учете либо отклонении мнения участников публичных консультаций и аргументированную позицию органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, по всем полученным мнениям участников публичных консультаций.

В своде предложений указывается автор предложения и его содержание и результат рассмотрения.

Также в своде предложений указывается перечень органов и организаций или лиц, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций.

К своду предложений прикладываются копии отзывов участников публичных консультаций и копии писем, направленных в адрес участников публичных консультаций, о результатах рассмотрения замечаний и предложений, содержащихся в отзыве, направленных на совершенствование действующего нормативного регулирования.

3.13.19. Орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, обеспечивает размещение на портале проектов нормативных правовых актов не позднее 10 рабочих дней со дня окончания публичных консультаций доработанного сводного отчета о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта, свода предложений и пояснительной записки.

3.14. Подготовка сводного отчета о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта (далее – сводный отчет об экспертизе).

3.14.1. При заполнении формы сводного отчета об экспертизе орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, учитывает рекомендации по заполнению соответствующих разделов сводного отчета, приведенные в пункте 2.6 настоящей Методики.

3.14.2. Также при заполнении формы сводного отчета об экспертизе:

1) в разделе 8 «Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования» приводится перечень выявленных в ходе экспертизы муниципального нормативного правового акта положительных и отрицательных последствий регулирования.

Должны быть учтены как последствия, связанные с преодолением негативных эффектов от существования проблем, так и иные последствия.

Для каждого последствия установленного регулирования приводятся группы заинтересованных лиц, для которых они являются значимыми. Описание групп должно совпадать с описанием групп в разделе 4.

Необходимо привести количественные оценки как положительных, так и отрицательных последствий;

2) в разделе 9 «Результаты экспертизы нормативного правового акта» указываются выводы органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, о наличии (отсутствии) в муниципальном нормативном правовом акте положений, содержащих избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, запреты и ограничения для них, а также положений, предусматривающих необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Урай.

Также приводятся предложения (информация об отсутствии предложений) об отмене или изменении муниципального нормативного правового акта или его отдельных положений, об изменениях, которые предлагается внести в иные муниципальные нормативные правовые акты для достижения поставленных целей регулирования с указанием сроков подготовки проектов муниципальных нормативных правовых актов.

Выводы и предложения должны быть аргументированными и основываться на материалах отчета.

3.14.3. При подготовке сводного отчета об экспертизе органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, заполняются все разделы, предусмотренные формой сводного отчета, и обеспечивается представление информации, необходимой для подготовки заключения уполномоченным органом.

3.14.4. Подготовка сводного отчета осуществляется в соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приложением 20 к настоящей Методике, с использованием системы оценки стандартных издержек «Калькулятор», размещенной на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.gov.ru/>).

3.15. Подготовка заключения об экспертизе муниципального нормативного правового акта.

3.15.1. После получения от органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, документов, предусмотренных пунктом 59 Порядка, с приложением сформированной сводки предложений, автоматически генерируемой на портале проектов нормативных правовых актов (далее – сводка предложений), уполномоченным органом в течение 10 рабочих дней подготавливается заключение об экспертизе муниципального нормативного правового акта по форме, установленной приложением 16 к настоящей Методике (далее – заключение об экспертизе), включающее оценку:

1) соответствия процедур экспертизы, проведенных органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, требованиям Порядка, настоящей Методики;

2) качества проведенных органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, процедур экспертизы, а также подготовки сводного отчета об экспертизе и обоснованности содержащихся в сводке предложений выводов и причин отклонения предложений участников публичных консультаций.

3.15.2. Заключение об экспертизе структурно включает в себя вводную,

описательную, мотивировочную и заключительную (итоговую) части.

3.15.3. В вводной части заключения об экспертизе указывается наименование муниципального нормативного правового акта, органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, приводятся краткие сведения о проведенных в рамках экспертизы мероприятиях и их сроках.

В описательной части заключения об экспертизе указываются основные положения действующего правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете об экспертизе, выводы органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, об обоснованности действующего правового регулирования и результаты публичных консультаций.

В мотивировочной части заключения указывается позиция уполномоченного органа относительно действующего правового регулирования и соблюдения органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, установленного порядка проведения экспертизы с учетом положений Порядка и настоящей Методики.

В мотивировочной части также осуществляется анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в соответствующих разделах сводного отчета об экспертизе, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, предложения уполномоченного органа, направленные на улучшение качества муниципального нормативного правового акта.

В заключительной части указываются выводы о соблюдении (несоблюдении или неполном соблюдении) установленного порядка проведения экспертизы, предложения и мнения относительно действующего правового регулирования.

3.15.4. Орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, устраняет замечания и учитывает выводы, указанные в заключении об экспертизе, при доработке сводного отчета об экспертизе. По итогам доработки орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, повторно направляет муниципальный нормативный правовой акт, пояснительную записку к нему, сводный отчет об экспертизе, сводку предложений и свод предложений в уполномоченный орган для подготовки заключения.

3.15.5. В случае если замечания, представленные уполномоченным органом в заключении об экспертизе, орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, считает необоснованными, проводится урегулирование разногласий в соответствии с пунктом 2.8 настоящей Методики.

Решение, принятое по результатам урегулирования разногласий, является обязательным для исполнения.

3.15.6. Заключение об экспертизе, подписанное электронной цифровой подписью руководителя уполномоченного органа, направляется уполномоченным органом в адрес органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, посредством системы электронного документооборота «Дело» (далее – СЭД «Дело»).

3.15.7. Заключение подлежит опубликованию органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, на портале проектов нормативных правовых актов не позднее 3 рабочих дней со дня его подписания.

4. Публичные консультации на этапе формирования концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования

4.1. Проведение публичных консультаций на этапе формирования концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования осуществляется регулирующим органом в соответствии с разделом III Порядка.

4.2. Уведомление о проведении публичных консультаций по обсуждению концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования составляется регулирующим органом по форме, установленной приложением 17 к настоящей Методике.

4.3. Опросный лист при проведении публичных консультаций по обсуждению концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования составляется регулирующим органом по форме, установленной приложением 18 к настоящей Методике.

4.4. Свод предложений о результатах проведения публичных консультаций по обсуждению концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования составляется регулирующим органом по форме, установленной приложением 19 к настоящей Методике.

Приложение 1 к Методике проведения
администрацией города Урай оценки
регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных правовых
актов, экспертизы муниципальных
нормативных правовых актов

СОГЛАШЕНИЕ

о взаимодействии при оценке регулирующего воздействия проектов нормативных
правовых актов, экспертизе нормативных правовых актов

Администрация города Урай, в лице _____,
(должность, фамилия, имя и отчество руководителя)
действующего на основании _____
(документ, устанавливающий полномочия)
с одной стороны, и _____

(наименование организации (должностного лица), представляющей(его) интересы
предпринимательского и инвестиционного сообщества, субъектов иной экономической
деятельности)

в лице _____,
(должность, фамилия, имя и отчество представителя организации (должностного лица),
представляющей (его) интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества,
субъектов иной экономической деятельности)
действующего на основании _____,
(наименование документа, устанавливающего полномочия)

с другой стороны, именуемые совместно Стороны, заключили настоящее Соглашение о
нижеследующем:

I. Предмет Соглашения

1.1. Предметом настоящего Соглашения является взаимодействие Сторон в целях
обеспечения информационно-аналитической поддержки проведения процедуры оценки
регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов,
экспертизы муниципальных и нормативных правовых актов.

II. Обязанности Сторон

2.1. Администрация города Урай:
обеспечивает направление _____
(наименование организации (должностного лица), представляющей(его)
интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, субъектов
иной экономической деятельности)
уведомления о проведении публичной консультации по проекту муниципального
нормативного правового акта, уведомления о проведении публичной консультации в
целях экспертизы муниципального нормативного правового акта;
рассматривает предложения и замечания, поступившие от

(наименование организации (должностного лица), представляющей(его) интересы
предпринимательского и инвестиционного сообщества, субъектов иной экономической деятельности)

относительно положений проекта муниципального нормативного правового акта,
муниципального нормативного правового акта, результаты рассмотрения которых
оформляет сводом предложений и размещает на Портале проектов нормативных правовых

актов (<https://regulation.admhmao.ru/>) (далее – Портал), оформляет результаты рассмотрения предложений и замечаний посредством указания статуса рассмотрения и оставления соответствующего комментария на Портале;

определяет лиц, ответственных за взаимодействие между администрацией города Урай и представителями предпринимательского и инвестиционного сообщества в ходе публичных консультаций в отношении проекта муниципального нормативного правового акта или действующего муниципального нормативного правового акта;

обеспечивает организационно-техническое сопровождение реализации настоящего Соглашения.

2.2. Организация (должностное лицо), представляющая(ее) интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества:

принимают участие в проводимых в различных формах публичных консультациях при обсуждении проекта муниципального нормативного правового акта или действующего муниципального нормативного правового акта;

организуют сбор информации по вопросам, поставленным в ходе проведения публичных консультаций, осуществляют анализ и обобщение указанной информации, формируют сводную позицию членов организаций, представляющих интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, относительно положений проекта муниципального нормативного правового акта или действующего муниципального нормативного правового акта;

направляет администрации города Урай отзывы в поддержку предлагаемого правового регулирования (установленного правового регулирования), либо замечания и предложения, направленные на улучшение обсуждаемой редакции проекта муниципального нормативного правового акта, муниципального нормативного правового акта, в том числе с использованием функционала Портала;

направляют предложения и замечания субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности о необходимости включения муниципальных нормативных правовых актов в ежегодные планы проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, а также относительно положений муниципального нормативного правового акта необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, положений проекта муниципального нормативного правового акта, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов указанных видов деятельности и местного бюджета;

определяют в целях проведения публичных консультаций сотрудников, ответственных за организацию подготовки предложений и замечаний по обсуждаемым положениям (проектов) муниципальных нормативных правовых актов и направляют контактные данные указанных сотрудников в администрацию города Урай;

размещают на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информацию об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, а также экспертизе муниципальных нормативных правовых актов;

информирует членов организаций, представляющих интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, и субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, о возможности участия в обсуждении в рамках процедур оценки регулирующего воздействия, экспертизы, в том числе с использованием Портала;

представляют предложения по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе муниципальных нормативных правовых актов.

III. Права Сторон

3.1. Администрация города Урай вправе:
направлять запросы в _____

(наименование организации (должностного лица),
представляющей(его) интересы предпринимательского и
инвестиционного сообщества, субъектов иной экономической
деятельности)

о представлении информационно-аналитических материалов, в том числе сведений о стандартных издержках субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на соблюдение требований законодательства, сведений о развитии предпринимательской и инвестиционной, иной экономической деятельности в отдельных отраслях, о качественном и количественном составе субъектов предпринимательской и инвестиционной, иной экономической деятельности в отдельных отраслях, иных сведений, необходимых для оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов;

запрашивать у _____

(наименование организации (должностного лица), представляющей(его) интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, субъектов иной экономической деятельности)

предложения, необходимые для формирования планов проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов;

направлять своих представителей для участия в совещаниях, круглых столах и иных мероприятиях, проводимых _____,

(наименование организации (должностного лица),
представляющей(его) интересы предпринимательского и
инвестиционного сообщества, субъектов иной экономической
деятельности)

направленных на активное привлечение субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности к участию в публичных консультациях, разъяснение ключевых вопросов функционирования института оценки регулирующего воздействия.

3.2. Организации (должностные лица), представляющие интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, вправе:

направлять в администрацию города Урай предложения и замечания субъектов предпринимательской и инвестиционной, иной экономической деятельности о необходимости включения муниципальных нормативных правовых актов в ежегодный план проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, а также относительно положений проекта муниципального нормативного правового акта, подлежащего оценке регулирующего воздействия или действующего муниципального нормативного правового акта, подлежащего экспертизе, и предложения по совершенствованию института оценки регулирующего воздействия;

запрашивать в администрации города Урай в электронной или бумажной форме муниципальные нормативные правовые акты и методические документы по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, информационные материалы о деятельности администрации города Урай по оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе муниципальных нормативных правовых актов;

принимать участие в совещаниях, круглых столах и иных мероприятиях, проводимых администрацией города Урай, направленных на активное привлечение субъектов предпринимательской и инвестиционной, иной экономической деятельности к участию в публичных консультациях, разъяснение ключевых вопросов функционирования института оценки регулирующего воздействия в городе Урай

4.1. Соглашение заключается сроком на два года и вступает в силу с момента его подписания.

4.2. Дополнения и изменения Соглашения, принимаемые по предложениям Сторон, оформляются в письменной форме и становятся его неотъемлемой частью с момента их подписания Сторонами.

4.3. Споры и разногласия, возникающие при исполнении условий Соглашения, разрешаются путем переговоров.

4.4. Соглашение может быть расторгнуто по инициативе любой из Сторон, при этом она должна письменно уведомить другую Сторону не менее чем за три месяца до предполагаемой даты прекращения действия Соглашения.

4.5. Если по истечении срока действия Соглашения ни одна из Сторон не выразила желание прекратить взаимодействие, Соглашение считается пролонгированным на каждые последующие два года.

4.6. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

Подписи сторон:

Администрация города Урай

_____ должность, фамилия, имя
и отчество руководителя
М.П.

Наименование организации (должностного лица),
представляющей(его) интересы
предпринимательского и инвестиционного
сообщества субъектов, иной экономической
деятельности

_____ должность, фамилия, имя и
отчество представителя организации
(должностного лица)
М.П.

Приложение 2 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Опросный лист при проведении публичных консультаций в рамках оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения

_____ наименование проекта муниципального нормативного правового акта

Пожалуйста, заполните данную форму на портале проектов нормативных правовых актов по ссылке _____

(указывается ссылка на место размещения проекта на портале проектов нормативных правовых актов)

или направьте данную форму, подписанную представителем организации, по электронной почте на адрес _____ либо почтовым отправлением на адрес _____, не позднее _____.

Регулирующий орган не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока.

Контактная информация

Наименование организации _____

Сфера деятельности организации _____

Ф.И.О. контактного лица _____

Номер контактного телефона _____

Адрес электронной почты _____

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

2. Обосновал ли разработчик необходимость вмешательства органов власти? Соответствует ли цель предлагаемого правового регулирования проблеме, на решение которой оно направлено?

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более эффективны?

4. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов?)

5. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами местного самоуправления муниципального образования, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия?

7. Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

7.1. Соответствует ли проект муниципального нормативного правового акта, устанавливающего (изменяющего) обязательные требования, принципам, установленным Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

8. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой, либо положение не способствует достижению целей регулирования;

имеются ли технические ошибки;

приводит ли исполнение положений правового регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности;

приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;

устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;

создает ли исполнение положений правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов местного самоуправления и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым правовым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий).

9. К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей? Приведите конкретные примеры.

10. Оцените издержки (упущенную выгоду) субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования, а, при возможности, и бюджета городского округа Урай Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и укажите их. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными (бесполезными) и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего

времени, в денежном эквиваленте и проч.)

11. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта?

12. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?

13. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование.

14. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм предлагаемого регулирования, которые разработчику необходимо пояснить.

15. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия

должность

подпись

расшифровка подписи

дата

Приложение 3 к Методике проведения администрации города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Уведомление
о проведении публичных консультаций по проекту
муниципального нормативного правового акта

Настоящим _____
(наименование регулирующего органа)
извещает о начале обсуждения предлагаемого правового регулирования и сборе предложений заинтересованных лиц по проекту _____
(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

1. Цели предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

2. Оценка количества субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иных заинтересованных лиц, включая органы местного самоуправления города Урай, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов:

(место для текстового описания)

3. Описание новых обязательных требований для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанностей (запретов) для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, либо изменение содержания существующих обязательных требований, обязанностей (запретов):

(место для текстового описания)

4. Оценка расходов (доходов) субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, связанных с предлагаемым правовым регулированием:

(место для текстового описания)

5. Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

Предложения принимаются на портале проектов нормативных правовых актов по ссылке: _____, а также по адресу электронной почты:

(приводится адрес электронной почты разработчика)

либо по адресу _____
(приводится почтовый адрес разработчика)

Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций: _____

(должность, ФИО, контактный телефон)

Сроки приема предложений: с «__»_____ г. по «__»_____ г.

ID-номер проекта, размещенного на портале проектов нормативных правовых актов:

Все поступившие предложения будут рассмотрены.

Не позднее «__»_____ 20__ г. свод предложений будет размещен на портале проектов нормативных правовых актов.

К уведомлению прилагаются:

1. Перечень вопросов для участников публичных консультаций;
2. Иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования

Приложение 4 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Пояснительная записка
к проекту муниципального нормативного правового акта

Положения, предусмотренные Порядком внесения проектов муниципальных правовых актов администрации города Урай

Сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, оценка негативных эффектов от наличия данной проблемы:

место для текстового описания

Описание субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием:

место для текстового описания

Описание новых (изменяемых) обязательных требований для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанностей для субъектов инвестиционной деятельности:¹

место для текстового описания

Оценка расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдать требования предлагаемого проектом нормативного правового акта правового регулирования:²

место для текстового описания

Оценка рисков невозможности решения проблемы предложенным способом, рисков непредвиденных негативных последствий:

место для текстового описания

¹ В отношении проектов муниципальных нормативных правовых актов, имеющих высокую или среднюю степень регулирующего воздействия

² В отношении проектов муниципальных нормативных правовых актов, имеющих высокую или среднюю степень регулирующего воздействия

Приложение 5 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Пояснительная записка
к проекту муниципального нормативного правового акта
при проведении ОРВ в специальном порядке

Положения, предусмотренные Порядком внесения проектов муниципальных правовых актов администрации города Урай

Сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое проектом нормативного правового акта правовое регулирование, оценка негативных эффектов от наличия данной проблемы:

место для текстового описания

Описание субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом муниципального нормативного правового акта правовым регулированием (их количественная оценка):

место для текстового описания

Сведения о разработке проекта муниципального нормативного правового акта во исполнение планов мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики муниципального образования в условиях режима повышенной готовности (в отношении проектов муниципальных нормативных правовых актов, разрабатываемых в условиях режима повышенной готовности);

место для текстового описания

Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления города Урай, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным муниципальным нормативным правовым актом, и их количественная оценка:

место для текстового описания

Описание новых (изменяемых) обязательных требований для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанностей, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, ответственности за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности

место для текстового описания

Оценка расходов субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдать требования устанавливаемого проектом муниципального нормативного правового акта правового регулирования

место для текстового описания

Оценка рисков невозможности решения проблемы предложенным способом, рисков непредвиденных негативных последствий

место для текстового описания

Приложение 6 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Сводный отчет
о результатах проведения оценки регулирующего воздействия
проекта муниципального нормативного правового акта

Сроки проведения публичного обсуждения проекта муниципального нормативного правового акта:	
начало:	« » 20 года
окончание:	« » 20 года
Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе проведения публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта:	
Всего замечаний и предложений, из них	указывается количество
учтено полностью	
учтено частично	
не учтено	

1. Общая информация

1.1.	Сведения о разработчике проекта муниципального нормативного правового акта: (указываются полное и краткое наименования)
1.2.	Сведения о соисполнителях: (указываются полное и краткое наименования)
1.3.	Вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта: (место для текстового описания)
1.4.	Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования, основание для разработки проекта муниципального нормативного правового акта: (место для текстового описания)
1.5.	Контактная информация исполнителя разработчика:
	Ф.И.О.:
	Должность:
	Тел:
	Адрес электронной почты:

**2. Степень регулирующего воздействия
проекта муниципального нормативного правового акта**

2.1.	Степень регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта:	(высокая/ средняя/ низкая)
2.2.	Обоснование отнесения проекта муниципального нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия:	
	(место для текстового описания)	

3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

3.1.	Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования (в том числе описание убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды, и их количественная оценка):
	(место для текстового описания)
3.2.	Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:
	(место для текстового описания)
3.3.	Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы:
	(место для текстового описания)
3.4.	Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны органов власти:
	(место для текстового описания)
3.5.	Источники данных:
	(место для текстового описания)
3.6.	Иная информация о проблеме:
	(место для текстового описания)

4. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, в соответствующих сферах деятельности

4.1.	Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, в соответствующих сферах деятельности:
	(место для текстового описания)
4.2.	Источники данных:
	(место для текстового описания)

5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, программным документам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, города Урай

5.1.	Цели предлагаемого регулирования:	5.2.	Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
(Цель 1)			
(Цель №)			
5.3.	Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, программным документам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, города Урай:		
(место для текстового описания)			
5.4.	Иная информация о целях предлагаемого регулирования:		
(место для текстового описания)			

6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

6.1.	Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов:
(место для текстового описания)	
6.2.	Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема):
(место для текстового описания)	
6.3.	Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы:
(место для текстового описания)	
6.4.	Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы:
(место для текстового описания)	

7. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления города Урай, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

7.1.	Группа участников отношений:	7.2.	Оценка количества участников отношений:
(Описание группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности №)			
(Описание иной группы участников отношений №)			
7.3.	Источники данных:		
(место для текстового описания)			

8. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления города Урай или сведения об их изменении, а также порядок их реализации

8.1. Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	8.2. Порядок реализации	8.3. Оценка изменения трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах
Наименование органа:		
Наименование органа:		

9. Оценка соответствующих расходов бюджета городского округа Урай Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (возможных поступлений)

9.1. Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права	9.2. Описание видов расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования (рублей)	9.3. Количественная оценка расходов (возможных поступлений) ³ (рублей)
9.4.	Наименование органа:	
9.4.1.	9.4.2.	Всего единовременные расходы за период _____:
		на _____ год
		на _____ год
		на _____ год
		на _____ год
	9.4.3.	Всего периодические расходы за период _____:
		на _____ год
		на _____ год
		на _____ год
		на _____ год
	9.4.4.	Всего возможные поступления за период _____:
		на _____ год
		на _____ год
		на _____ год
		на _____ год
9.5.	Наименование органа:	
9.5.1.	9.5.2.	Всего единовременные расходы за период _____:
		на _____ год

³ Указывается прогнозное значение количественной оценки расходов (возможных поступлений) на 5 лет.

	обязанности или права		на _____ год	
			на _____ год	
			на _____ год	
			на _____ год	
		9.5.3.	Всего периодические расходы за период _____:	
			на _____ год	
			на _____ год	
			на _____ год	
			на _____ год	
			на _____ год	
		9.5.4.	Всего возможные поступления за период _____:	
			на _____ год	
			на _____ год	
			на _____ год	
9.6.	Итого единовременные расходы за период _____:			
9.7.	Итого периодические расходы за период _____:			
9.8.	Итого возможные поступления за период _____:			
9.9.	Иные сведения о расходах (возможных поступлениях) местного бюджета			
	(место для текстового описания)			
9.10.	Источники данных:			
	(место для текстового описания)			

10. Новые преимущества, а также обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности либо изменения содержания таких преимуществ, обязательных требований, обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения, оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязательных требований, обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязательных требований, обязанностей и ограничений⁴

10.1. Группа участников отношений	10.2. Описание новых преимуществ, обязательных требований, обязанностей, ограничений или изменения содержания существующих обязательных	10.3. Порядок организации соблюдения обязательных требований, исполнения обязанностей и ограничений	10.4. Описание и оценка видов расходов (доходов) (рублей)
-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

⁴ Заполняется для проектов муниципальных нормативных правовых актов с высокой и средней степенью регулирующего воздействия.

	требований, обязанностей и ограничений		
(Группа участников отношений №)			
(Группа участников отношений №)			
(Группа участников отношений №)			

11. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования

11.1. Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	11.2. Оценка вероятности наступления рисков	11.3. Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования	11.4. Степень контроля рисков
(Риск 1)			
(Риск №)			
11.5.	Источники данных: _____		
	(место для текстового описания)		

12. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования

12.1. Цели предлагаемого регулирования ⁵	12.2. Индикативные показатели (по годам)	12.3. Единицы измерения индикативных показателей	12.4. Способы расчета индикативных показателей
(Цель 1)			
(Цель 2)			
12.5.	Информация о программах мониторинга и иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования: _____		
	(место для текстового описания)		
12.6.	Оценка затрат на осуществление мониторинга (в среднем в год):		(тыс. рублей)
12.7.	Описание источников информации для расчета показателей (индикаторов): _____		
	(место для текстового описания)		

13. Предполагаемая дата вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода), а также эксперимента

13.1.	Предполагаемая дата вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта:	«__» _____ 20__ года
-------	-------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

⁵ Указываются данные из раздела 5 сводного отчета.

Приложение 7 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Свод предложений
по результатам проведения публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта

В соответствии с Порядком проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, утвержденного постановлением администрации города Урай от _____ №____,

_____ (наименование регулирующего органа)

в период с «____» _____ 20__ года по «____» _____ 20__ года проведены публичные консультации по _____

_____ (наименование проекта муниципального нормативного правового акта, по которому проведены публичные консультации)

Уведомления о проведении публичных консультаций были направлены:

_____ (наименование проекта муниципального нормативного правового акта, по которому проведены публичные консультации)

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____.

При проведении публичных консультаций получены отзывы от:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____.

Результаты публичных консультаций и позиция регулирующего органа отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Таблица результатов публичных консультаций

Результаты публичных консультаций		
Наименование субъекта публичных консультаций	Высказанное мнение (замечания и (или) предложения)	Позиция регулирующего органа (с обоснованием позиции) ⁶

⁶ Позиция регулирующего органа указывается в формулировках «учтено», «не учтено», «частично учтено» в целях последующего заполнения соответствующих показателей сводного отчета об оценке регулирующего воздействия

--	--	--

Информация о результатах урегулирования разногласий (при наличии):

Приложения:

1. Текст скорректированного по итогам публичных консультаций проекта муниципального нормативного правового акта.
2. Копии отзывов участников публичных консультаций.
3. Копии писем, направленных в адрес участников публичных консультаций, о результатах рассмотрения замечаний и предложений, содержащихся в отзыве.
4. Документы, составленные в ходе урегулирования разногласий.

должность

подпись

расшифровка подписи

дата

Приложение 8 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

Правовое управление администрации города Урай, ответственное за внедрение оценки регулирующего воздействия в администрации города Урай (далее – уполномоченный орган), в соответствии с разделом V Порядка проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, утвержденного постановлением администрации города Урай от _____ № _____ (далее – Порядок), рассмотрев проект

_____,
(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)
пояснительную записку к нему, сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта, и свод предложений по результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта, подготовленные

_____,
(наименование регулирующего органа)
сообщает следующее.

Вариант 1⁷

Проект муниципального нормативного правового акта направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения _____
(впервые/повторно)

_____.
(информация о предшествующей подготовке заключений об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта)

_____.
(основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете, выводы регулирующего органа об обоснованности предлагаемого правового регулирования)

Проект муниципального нормативного правового акта отнесен к _____ степени регулирующего воздействия.
(высокой/средней/низкой)

_____.
(приводится обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия)

⁷ В случае, если выявлено несоблюдение регулирующим органом процедур ОРВ или сводный отчет о результатах проведения ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, свод предложений и пояснительная записка к проекту составлены некорректно, либо публичные консультации организованы некачественно, что позволяет поставить под сомнение процедуру ОРВ, или выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и местного бюджета, проект муниципального нормативного правового акта не в полной мере соответствует принципам, установленным Федеральным законом от 31.07.2020 №247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена регулирующим органом на портале проектов нормативных правовых актов «___» _____ 20__ года.

Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту акта в период с «___» _____ 20__ года по «___» _____ 20__ года.

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в соответствующих сферах деятельности)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта муниципального нормативного правового акта регулирующим органом:

а) не соблюден порядок проведения ОРВ _____;
(указываются невыполненные процедуры, предусмотренные Порядком)

б) информация, представленная в сводном отчете о результатах проведения ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, своде предложений по результатам проведения ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, пояснительной записке свидетельствует о некачественном проведении процедур ОРВ, а также подготовки сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, и (или) выводы, сделанные в сводном отчете, являются необоснованными относительно вводимого правового регулирования и позиции участников публичных консультаций

_____.
(указываются недостатки, допущенные при составлении сводного отчета и (или) проведении ОРВ)

в) публичные консультации были организованы некачественно

_____.
(указываются нарушения, допущенные регулирующим органом – отсутствие мнений участников публичных консультаций и (или) не были направлены или не всем направлены уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта, либо нарушены сроки уведомления заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения свода предложений)

г) в проекте муниципального нормативного правового акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и местного бюджета _____

_____.
(указываются выявленные положения)

д) проект нормативного правового акта не в полной мере соответствует принципам, установленным Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»⁸ _____

_____.
(указываются выявленные несоответствия)

⁸ Заполняется для проектов нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования

Вывод: проект муниципального нормативного правового акта остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается: _____
(указываются предложения и мнения относительно обоснований выбора предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования, оценка эффективности правового регулирования и иные замечания уполномоченного органа)

Вариант 2 ⁹

Проект муниципального нормативного правового акта направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения _____
(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключений об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта)

(основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы регулирующего органа об обоснованности предлагаемого правового регулирования)

Проект муниципального нормативного правового акта отнесен к _____
_____ степени регулирующего воздействия.
(высокой/средней/низкой)

(приводится обоснование отнесения проекта муниципального нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия)

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена регулирующим органом на портале проектов нормативных правовых актов « ____ » _____ 20__ года.

Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту муниципального нормативного правового акта в период с « ____ » _____ 20__ года по « ____ » _____ 20__ года.

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в соответствующих сферах деятельности)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта муниципального нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, регулирующим органом соблюдены.

На основе проведенной ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта с учетом информации, представленной регулирующим органом в сводном отчете о результатах проведения ОРВ, своде предложений по результатам публичных

⁹ В случае, если несоблюдение регулирующим органом процедур ОРВ не выявлено, сводный отчет о результатах проведения ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, свод предложений и пояснительная записка к проекту составлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования, проект нормативного правового акта соответствует принципам, установленным Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»

консультаций, пояснительной записке к проекту муниципального нормативного правового акта, уполномоченным органом сделаны следующие выводы:

(вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной иной экономической деятельности, а также местного бюджета, о соответствии проекта нормативного правового акта принципам, установленным Федеральным законом от 31.07.2020 года №247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»¹⁰)

(иные замечания, предложения и оценка эффективности правового регулирования уполномоченного органа)

Указание (при наличии) на приложения.

Должность, подпись, Ф.И.О. лица,
уполномоченного утверждать заключения

¹⁰ Заполняется для проектов нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования

Приложение 9 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Проект плана проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

№ п/п	Муниципальный нормативный правовой акт, подлежащий экспертизе	Сроки проведения экспертизы		Инициатор предложения	Обоснование необходимости и включения муниципального нормативного правового акта в проект плана
		Период проведения публичных консультаций	Дата направления документов в уполномоченный орган		
1	2	3	4	5	6

Приложение 10 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Свод предложений
в план проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов
(далее – проект плана)

В соответствии с пунктами 3.7, 3.8 Методики проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, утвержденной постановлением администрации города Урай от _____ № _____ в период с «___» _____ 20__ года по «___» _____ 20__ года проведены публичные обсуждения проекта плана.

Извещения о проведении публичного обсуждения проекта плана были направлены:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____.

При проведении публичных обсуждений проекта плана получены отзывы от:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____.

Результаты публичных обсуждений проекта плана и позиция уполномоченного органа отражены в таблице результатов публичных обсуждений проекта плана.

Таблица результатов публичных обсуждений проекта плана

Результаты публичных обсуждений плана			
№ позиции в плане	Наименование субъекта публичных обсуждений	Высказанное мнение (замечания и (или) предложения)	Позиция уполномоченного органа (с обоснованием позиции)

Приложение 11 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Опросный лист
при проведении публичных консультаций
в рамках экспертизы муниципального нормативного правового акта

<p style="text-align: center;">Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения</p> <p style="text-align: center;">_____</p> <p style="text-align: center;">наименование муниципального нормативного правового акта</p> <p>Пожалуйста, заполните данную форму на портале проектов нормативных правовых актов по ссылке _____</p> <p style="text-align: center;">(указывается ссылка на место размещения акта на портале проектов нормативных правовых актов)</p> <p>или направьте данную форму, подписанную представителем организации, по электронной почте на адрес _____ либо почтовым отправлением на адрес _____, не позднее _____.</p> <p>Орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока.</p>

Контактная информация
Наименование организации _____
Сфера деятельности организации _____
Ф.И.О. контактного лица _____
Номер контактного телефона _____
Адрес электронной почты _____

1. Обоснованы ли нормы, содержащиеся в муниципальном нормативном правовом акте?
2. Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности, дайте количественную оценку).
3. Существуют ли на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее затратные для органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, а также субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности варианты регулирования? Если да, приведите варианты, обосновав каждый из них.
4. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые _____ (указать орган местного самоуправления города Урай либо его орган), насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия. Считаете ли Вы, что существует необходимость изменить существующие нормы? Если да, укажите какие нормы и обоснование их изменения.
5. Существует ли в действующем правовом регулировании положения, которые

необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности?
Приведите обоснования по каждому указанному положению.

6. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках экспертизы муниципального нормативного правового акта.

должность

подпись

расшифровка подписи

дата

Приложение 12 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Уведомление
о проведении публичных консультаций
в целях экспертизы муниципального нормативного правового акта

Настоящим _____
(наименование органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов)

извещает о начале обсуждения муниципального нормативного правового акта и сборе предложений заинтересованных лиц по

_____ (наименование муниципального нормативного правового акта)

Предложения принимаются на портале проектов нормативных правовых актов по ссылке: _____,

а также по адресу электронной почты: (приводится адрес электронной почты органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов) _____, либо по адресу (приводится почтовый адрес органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов) _____

_____ Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций: _____

(должность, ФИО, контактный телефон)

Сроки приема предложений: с «__» _____ г. по «__» _____ г.

ID-номер проекта, размещенного на портале проектов нормативных правовых актов: _____.

Все поступившие предложения будут рассмотрены.

Не позднее «__» _____ 20__ г. свод предложений будет размещен на портале проектов нормативных правовых актов.

1. Описание проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование:

_____ место для текстового описания

2. Цели правового регулирования:

_____ место для текстового описания

3. Действующие муниципальные нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость правового регулирования:

_____ место для текстового описания

4. Сроки действия правового регулирования:

_____ место для текстового описания

5. Негативные эффекты, возникающие в связи с отсутствием правового регулирования в соответствующей сфере деятельности:

место для текстового описания

6. Группа участников отношений правового регулирования и их количественная оценка:

место для текстового описания

7. Оценка расходов (доходов) местного бюджета, связанных с введением правового регулирования:

место для текстового описания

8. Обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, порядок организации их исполнения:

место для текстового описания

9. Оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений:

место для текстового описания

10. Иные сведения, которые по мнению органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, позволяют оценить эффективность действующего регулирования:

место для текстового описания

К уведомлению прилагаются:

1. Перечень вопросов для участников публичных консультаций
2. Иные материалы, которые, по мнению органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, позволяют оценить эффективность действующего правового регулирования.

Приложение 13 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Пояснительная записка
к муниципальному нормативному правовому акту

Сведения о проблеме, на решение которой направлено действующее правовое регулирование, оценка негативных эффектов от наличия данной проблемы:

место для текстового описания

Описание субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, интересы которых затронуты действующим правовым регулированием:

место для текстового описания

Описание действующих обязательных требований для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанностей для субъектов инвестиционной деятельности:

место для текстового описания

Оценка расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдать требования муниципального нормативного правового акта:

место для текстового описания

Оценка рисков невозможности решения проблемы предложенным способом, рисков непредвиденных негативных последствий:

место для текстового описания

Приложение 14 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Сводный отчет о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта

1. Общая информация

1.1. Орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов:

полное и краткое наименования

1.2. Вид и наименование муниципального нормативного правового акта:

место для текстового описания

1.3. Краткое описание содержания правового регулирования:

место для текстового описания

1.4. Дата размещения уведомления о проведении публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту: «__»_____20__г. и срок, в течение которого принимались предложения в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций в целях экспертизы муниципального нормативного правового акта:

начало: «__»_____20__г.; окончание: «__»_____20__г.

1.5. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту:

Всего замечаний и предложений: _____, из них:

учтено полностью: _____, учтено частично: _____, не учтено: _____.

1.6. Дата размещения свода предложений по результатам проведения публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту: «__»_____20__г.

1.7. Контактная информация исполнителя в органе, осуществляющем экспертизу муниципальных нормативных правовых актов:

Ф.И.О.: _____

Должность: _____

Тел.: _____ Адрес электронной почты: _____

2. Описание проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование

2.1. Описание содержания проблемной ситуации, на решение которой направлен муниципальный нормативный правовой акт:

место для текстового описания

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

место для текстового описания

2.3. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость правового регулирования:

место для текстового описания (указывается муниципальный нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки)

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с отсутствием правового регулирования в соответствующей сфере деятельности, их количественная оценка:

место для текстового описания

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

место для текстового описания

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства органов власти:

место для текстового описания

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, других субъектах Российской Федерации:

место для текстового описания

2.8. Источники данных:

место для текстового описания

2.9. Иная информация о проблеме:

место для текстового описания

3. Определение целей правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

3.1. Цели правового регулирования (принятия нормативного правового акта)	3.2. Сроки достижения целей правового регулирования
(Цель 1)	
(Цель 2)	
(Цель N)	

3.3. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость правового регулирования

указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки

3.4. Цели правового регулирования (в соответствии с пунктом 3.1 сводного отчета)	3.5. Индикаторы достижения целей правового регулирования	3.6. Ед. измерения индикаторов	3.7. Целевые значения индикаторов на отчетную дату (за период достижения целей регулирования)	
			Планируемые при принятии нормативного правового акта	Фактически сложившиеся
(Цель 1)	(Индикатор 1.1)			
	(Индикатор 1. N)			
(Цель N)	(Индикатор N.1)			
	(Индикатор N. N)			

3.8. Методы расчета индикаторов достижения целей правового регулирования, источники информации для расчетов:

место для текстового описания

3.9. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей правового регулирования:

место для текстового описания

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов правового регулирования (их групп)

4.1. Группы потенциальных адресатов правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	4.2. Количество участников группы	4.3. Источники данных
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------

(Группа 1)		
(Группа 2)		
(Группа N)		

5. Функции (полномочия, обязанности, права) органов местного самоуправления города Урай, а также порядок их реализации в соответствии с правовым регулированием

5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.2. Порядок реализации	5.3. Оценка трудовых затрат (чел./час. в год), численности сотрудников (чел.)	5.4. Оценка потребностей в других ресурсах
Наименование органа 1(в соответствии с п.4.1 сводного отчета):			
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1			
Функция (полномочие, обязанность или право) 1. N			
Наименование органа местного самоуправления города Урай К (в соответствии с п.4.1 сводного отчета):			
Функция (полномочие, обязанность или право) К.1			
Функция (полномочие, обязанность или право) К. N			

6. Оценка расходов (доходов) бюджета городского округа Урай Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, связанных с правовым регулированием

6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 5.1)	6.2. Виды расходов (поступлений) местного бюджета	6.3. Количественная оценка расходов и поступлений, тыс. рублей
Наименование органа (от 1 до К):		
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
Итого единовременные расходы за период _____ гг.:		
Итого периодические расходы за период _____ гг.:		
Итого возможные доходы за период _____ гг.:		

6.4. Другие сведения о расходах (доходах) бюджета городского округа Урай Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в связи с правовым регулированием:

место для текстового описания

6.5. Источники данных:

место для текстового описания

7. Обязанности (ограничения) потенциальных адресатов правового регулирования являющихся субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности, и связанные с ними расходы (доходы)

7.1. Группы потенциальных адресатов правового регулирования (в соответствии с п. 4.1 сводного отчета)	7.2. Обязанности и ограничения, введенные правовым регулированием (с указанием соответствующих положений нормативного правового акта)	7.3. Описание расходов и доходов, связанных с правовым регулированием	7.4. Количественная оценка, тыс. рублей
Группа 1			
Группа N			

7.5. Издержки и выгоды адресатов правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

место для текстового описания

7.6. Источники данных:

место для текстового описания

7.6.1. Описание упущенной выгоды, ее количественная оценка:

место для текстового описания

8. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования

8.1. Последствия регулирования	8.2. Группы заинтересованных лиц, для которых последствия являются значимыми (в соответствии с п. 4.1 отчета)	8.3. Количественная оценка положительных и отрицательных последствий, тыс. рублей
Положительные последствия регулирования		
1		

N		
Отрицательные последствия регулирования		
1		
N		

8.5. Источники данных:

место для текстового описания

9. Результаты экспертизы нормативного правового акта:

место для текстового описания

Приложение:

свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

Иные приложения (по усмотрению органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов).

должность

подпись

расшифровка подписи

дата

Приложение 15 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Свод предложений по результатам проведения публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту

В соответствии с разделом VI Порядка проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, утвержденного постановлением администрации города Урай от _____ № _____,

_____ (наименование органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов)

в период с «___» _____ 20__ года по «___» _____ 20__ года проведены публичные консультации по _____

_____ (наименование муниципального нормативного правового акта, по которому проведены публичные консультации)

Уведомления о проведении публичных консультаций в целях проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта были направлены:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____.

При проведении публичных консультаций получены отзывы от:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____.

Результаты публичных консультаций и позиция органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Таблица результатов публичных консультаций

Результаты публичных консультаций		
Наименование субъекта публичных консультаций	Высказанное мнение (замечания и (или) предложения)	Позиция органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов

		(с обоснованием позиции) ¹¹

Информация о результатах урегулирования разногласий (при наличии):

Приложения:

1. Копии отзывов участников публичных консультаций.
2. Копии писем, направленных в адрес участников публичных консультаций, о результатах рассмотрения замечаний и предложений, содержащихся в отзыве.
3. Документы, составленные в ходе урегулирования разногласий.

должность

подпись

расшифровка подписи

дата

¹¹ Позиция регулирующего органа указывается в формулировках «учтено», «не учтено», «частично учтено» в целях последующего заполнения соответствующих показателей сводного отчета о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта

Приложение 16 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Заключение об экспертизе
муниципального нормативного правового акта

Правовое управление администрации города Урай, ответственное за внедрение оценки регулирующего воздействия в администрации города Урай (далее – уполномоченный орган), в соответствии с пунктом 64 Порядка проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, утвержденного постановлением администрации города Урай от _____ № _____ (далее – Порядок), рассмотрев

_____,
(наименование муниципального нормативного правового акта)
пояснительную записку к нему, сводный отчет о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта и свод предложений, содержащий результаты публичных консультаций, подготовленные

(наименование органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов)
сообщает следующее.

Вариант 1 ¹²

Муниципальный нормативный правовой акт направлен органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения _____
(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе муниципального нормативного правового акта)

(основные положения действующего правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете, выводы органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, об обоснованности действующего правового регулирования)

Информация об экспертизе муниципального нормативного правового акта размещена органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, на портале проектов нормативных правовых актов «___» _____ 20___ года.

¹² В случае, если выявлено несоблюдение органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, процедур экспертизы муниципального нормативного правового акта или сводный отчет о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта составлен некорректно, либо публичные консультации организованы некачественно, что позволяет поставить под сомнение процедуру экспертизы или сделанные в сводном отчете выводы, или выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, предусматривающие необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета.

Органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, проведены публичные консультации в период с « ____ » _____ 20__ года по « ____ » _____ 20__ года.

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в соответствующих сферах деятельности)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при осуществлении экспертизы муниципального нормативного правового акта органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов:

а) не соблюден порядок проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта _____;
(указываются невыполненные процедуры, предусмотренные Порядком)

б) информация, представленная в сводном отчете о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта, свидетельствует о некачественном проведении процедуры экспертизы, а также подготовки сводного отчета о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта, и (или) выводы, сделанные в сводном отчете, являются необоснованными относительно существующего регулирования и позиции участников публичных консультаций

(указываются недостатки, допущенные при составлении сводного отчета)

в) публичные консультации были организованы некачественно

(указываются нарушения, допущенные органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, – отсутствие мнений участников публичных консультаций и (или) не были направлены или не всем направлены уведомления о проведении публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту, либо нарушены сроки уведомления заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения свода предложений)

г) в муниципальном нормативном правовом акте выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета

(указываются выявленные положения)

Вывод: муниципальный нормативный правовой акт остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается: _____.

(указываются предложения и мнения относительно обоснований органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в отношении действующего правового регулирования, оценка эффективности правового регулирования и иные замечания уполномоченного органа)

Вариант 2 ¹³

Муниципальный нормативный правовой акт направлен органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения _____.
(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе муниципального нормативного правового акта)

(основные положения действующего правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, об обоснованности действующего правового регулирования)

Информация об экспертизе муниципального нормативного правового акта размещена органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, на портале проектов нормативных правовых актов « ____ » _____ 20 ____ года.

Органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, проведены публичные консультации в период с « ____ » _____ 20 ____ года по « ____ » _____ 20 ____ года.

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в соответствующих сферах деятельности)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при экспертизе муниципального нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, соблюдены.

На основе проведенной экспертизы муниципального нормативного правового акта с учетом информации, представленной органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в сводном отчете о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта, своде предложений по результатам публичных консультаций, пояснительной записке к муниципальному нормативному правовому акту уполномоченным органом сделаны следующие выводы.

(вывод о наличии достаточного обоснования действующего способа регулирования)

(вывод об отсутствии положений, содержащих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, предусматривающих необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета)

(иные замечания, предложения и оценка эффективности правового регулирования уполномоченного органа)

¹³ В случае, если несоблюдение органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, процедур экспертизы муниципального нормативного правового акта не выявлено, сводный отчет о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта составлен обоснованно в соответствии с предъявляемыми требованиями, не выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, предусматривающие необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета.

Указание (при наличии) на приложения.

Должность, подпись, И.О.Ф. лица,
уполномоченного утверждать заключения

Приложение 17 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Уведомление
о проведении публичных консультаций
по обсуждению концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования

Настоящим _____
(наименование регулирующего органа)
извещает о начале публичных консультаций по обсуждению концепции (идеи)
предлагаемого _____
правового _____
регулирувания _____

(краткое изложение концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования)
Предложения принимаются на портале проектов нормативных правовых актов по
ссылке _____
(указывается ссылка на место размещения проекта на портале проектов нормативных правовых
актов)
или по адресу электронной почты (приводится адрес электронной почты регулирующего
органа):

_____ а также по адресу: (приводится почтовый адрес разработчика)

Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций:

_____ (должность, ФИО, контактный телефон)
Сроки приема предложений: с «__» _____ г. по «__» _____ г.

Место размещения уведомления о проведении публичных консультаций по
обсуждению концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования в
информационно-телекоммуникационной _____ сети _____ «Интернет»:

_____ Все поступившие предложения будут рассмотрены.

Не позднее «__» _____ г., свод предложений будет размещен
на портале проектов нормативных правовых актов.

1. Обоснование необходимости предлагаемого правового регулирования, включая
описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое
регулирование:

_____ место для текстового описания

2. Цели предлагаемого правового регулирования:

_____ место для текстового описания

3. Круг лиц, на которых будет распространено предлагаемое правовое регулирование:

_____ место для текстового описания

4. Действующие муниципальные нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования:

место для текстового описания

К уведомлению прилагаются:

1. Перечень вопросов для участников публичных консультаций
2. Иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования

Приложение 18 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Опросный лист
при проведении публичных консультаций
по обсуждению концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования

Перечень вопросов в рамках проведения публичных консультаций

_____ (описание концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования)

Пожалуйста, заполните данную форму на портале проектов нормативных правовых актов по ссылке _____

(указывается ссылка на место размещения проекта на портале проектов нормативных правовых актов)

или направьте данную форму, подписанную представителем организации, по электронной почте на адрес _____ либо почтовым отправлением на адрес _____, не позднее _____

Регулирующий орган не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока.

Контактная информация

Наименование организации _____

Сферу деятельности организации _____

Ф.И.О. контактного лица _____

Номер контактного телефона _____

Адрес электронной почты _____

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

2. Обосновал ли разработчик необходимость вмешательства органов власти? Соответствует ли цель предлагаемого правового регулирования проблеме, на решение которой оно направлено?

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более эффективны?

4. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов?)

5. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

6. К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей? Приведите конкретные примеры.

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть

должность

подпись

расшифровка подписи

дата

Приложение 19 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Свод предложений
о результатах проведения публичных консультаций по обсуждению концепции (идеи)
предлагаемого правового регулирования

В соответствии с разделом III Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы принятых муниципальных нормативных правовых актов, утвержденного _____

(наименование регулирующего органа)

в период с «___» _____ 20__ года по «___» _____ 20__ года проведены публичные консультации по _____

(информация о концепции (идее) предлагаемого правового регулирования)

Уведомления о проведении публичных консультаций по обсуждению концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования были направлены:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____.

При проведении публичных консультаций получены отзывы от:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____.

Результаты публичных консультаций и позиция регулирующего органа отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Таблица результатов публичных консультаций

Результаты публичных консультаций		
Наименование субъекта публичных консультаций	Высказанное мнение (замечания и (или) предложения)	Позиция регулирующего органа (с обоснованием позиции) ¹⁴

¹⁴ Позиция регулирующего органа указывается в формулировках «учтено», «не учтено», «частично учтено»

Приложения:

1. Копии отзывов участников публичных консультаций.

должность

подпись

расшифровка подписи

дата

Приложение 20 к Методике проведения администрацией города Урай оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Методика
оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования

I. Общие положения

1. Методика оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования (далее – Методика), разработана в целях методического обеспечения, организации и проведения процедуры оценки стандартных издержек, возникающих в связи с исполнением требований регулирования (далее – стандартные издержки) в ходе осуществления процедур проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ) и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов.

2. В ходе проведения процедур ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, экспертизы муниципального нормативного правового акта (далее соответственно – проект акта, нормативный акт), должны быть установлены положения, приводящие к возникновению у субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности расходов, связанных с необходимостью соблюдения установленных требований регулирования. Количественная (монетарная) оценка таких расходов проводится с использованием международной модели стандартных издержек путем оценки издержек на выполнение участниками регулируемых отношений типовых действий, требуемых для выполнения требований со стороны органов власти.

Оценка стандартных издержек на выполнение установленных требований осуществляется в отношении отдельных проектов нормативных актов (нормативных актов) в расчете на 1 календарный год.

3. Стандартные издержки состоят из информационных и содержательных издержек субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности.

Расчет стандартных издержек основывается на произведении затрачиваемого рабочего времени на осуществление административных действий, необходимых для выполнения установленных органами местного самоуправления требований, ставки заработной платы персонала, занятого реализацией требований, финансовых затрат на исполнение установленных требований.

Информационные издержки регулирования включают в себя затраты на сбор, подготовку и предоставление органам местного самоуправления информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями проекта акта (нормативного акта), в том числе затраты на поддержание готовности представить необходимую информацию по запросу со стороны органов местного самоуправления или их уполномоченных представителей.

Содержательные издержки регулирования включают в себя затраты на реализацию положений проекта акта (нормативного акта), не связанные с выполнением информационных требований.

Стандартные издержки разделяются на единовременные, осуществляемые в момент выполнения требований проекта акта (нормативного акта), и долгосрочные, регулярно осуществляемые на протяжении всего срока действия требования.

II. Методология расчета информационных издержек

4. Проведение оценки информационных издержек состоит из следующих этапов:

- 1) выделение информационных требований из текста проекта акта (нормативного акта);
- 2) выделение информационных элементов из состава информационных требований;
- 3) определение показателя масштаба информационных требований;
- 4) определение частоты выполнения информационных требований;
- 5) определение затрат рабочего времени, необходимых на выполнение информационных требований;
- 6) определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований;
- 7) расчет суммы информационных издержек.

В рамках каждого этапа выделяются последовательные шаги, описанные ниже.

5. Выделение информационных требований из текста проекта акта (нормативного акта).

Процесс выделения информационных требований включает в себя поиск информационных требований, указанных в тексте проекта акта (нормативного акта), которые удовлетворяют всем следующим условиям:

- 1) имеют силу правовой нормы и возобновляемый характер в масштабах экономики;
- 2) распространяются на субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности;
- 3) предполагают подготовку информации в интересах органов местного самоуправления и подготовку (предоставление) информации, передача которой органу местного самоуправления возможна по почте, электронными и другими средствами связи.

Наиболее распространенными типами информационных требований является сбор и предоставление информации (пакет документов, уведомление).

6. Выделение информационных элементов из состава информационных требований.

Под информационным элементом понимается составная часть информационного требования, как правило, конкретный документ (заявление, выписка, справка, отчет, журнал учета) или набор сведений (информация об уплате страховых взносов, информация о несчастном случае на производстве), которые необходимо предоставить.

Подготовка информационных элементов влечет различные трудозатраты в зависимости от их сложности.

Процесс выделения информационных элементов включает формирование исчерпывающего перечня не дублирующихся информационных элементов, на которые можно разделить информационное требование.

К типовым информационным элементам относятся:

- 1) документы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, оригиналы которых уже готовы независимо от требований органов власти, указанных в исследуемом проекте акта (нормативном акте);
- 2) документы, которые субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной экономической готовят самостоятельно для хранения и (или) предоставления в органы власти (отчетность, заявки, уведомления);
- 3) документы, которые субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности готовят совместно с третьими лицами (в том числе органами

власти) для хранения и (или) предоставления в органы власти (справки, результаты экспертиз, разрешения).

7. Определение показателя масштаба информационных требований.

Под масштабом информационного требования (информационного элемента) понимается количество объектов (организаций, сотрудников, событий), на которые направлено регулирование с точки зрения необходимости выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента).

Для информационных требований определяются значения показателей масштаба на основе стандартизированных оценок, представленных на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации (далее – стандартизированные оценки), и данных официальной статистики (официальные сайты Федеральной службы государственной статистики (www.gks.ru/), Единой межведомственной информационно-статистической системы (www.fedstat.ru/), Федеральной налоговой службы (www.nalog.ru/opendata/), Центрального банка Российской Федерации (<http://www.cbr.ru/>), а также прочие ресурсы органов государственной власти).

В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок и официальной статистики искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

Под экспертной оценкой понимается метод поиска и результат применения такого метода, полученный путем сбора мнений специалистов, обладающих подтвержденным опытом работы и (или) научными публикациями по исследуемому вопросу, результатов публичных консультаций, тематических исследований, статей и прочих публичных материалов с обязательным указанием источников (далее – экспертная оценка).

Показатели масштаба информационного требования и каждого составляющего его информационного элемента в большинстве случаев совпадают. В случае их несовпадения масштаб информационных элементов рассчитывается в виде частей масштаба информационного требования, в которое они входят. Размер частей определяется на основе экспертной оценки.

8. Определение частоты выполнения информационных требований.

Под частотой выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента) понимается количество выполнений информационного требования (предоставлений информационных элементов) в год. Например, если информация должна предоставляться один раз в год, значение показателя частоты равно 1, если каждые 6 месяцев, значение показателя – 2, если один раз в три года, значение показателя – 0,33.

Частота выполнения информационного требования и каждого составляющего его информационного элемента в большинстве случаев совпадает. В случае их несовпадения частота предоставления информационного элемента рассчитывается как произведение количества предоставлений информационного элемента в рамках одного выполнения информационного требования, в которое он входит, и частоты выполнения информационного требования.

9. Определение затрат рабочего времени, необходимых на выполнение информационных требований.

Определяются затраты рабочего времени на выполнение каждого информационного требования. Указанные затраты складываются из затрат рабочего времени на выполнение административных действий, необходимых для предоставления информационных элементов, входящих в информационное требование.

Наиболее распространенные блоки административных действий, необходимые для предоставления информационных элементов, следующие:

- 1) подготовка (формирование) и представление документа (сведений);
- 2) получение (поиск) и представление документа;
- 3) получение документа у третьих лиц и представление его в орган местного

самоуправления в пакете с иными документами;

4) получение (поиск), копирование и представление в орган местного самоуправления копии ранее подготовленного документа.

Затраты рабочего времени на выполнение административных действий определяются с помощью стандартизированных оценок. В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

В случае, если масштаб и (или) частота выполнения информационного требования и масштаб и (или) частота предоставления входящих в него информационных элементов отличаются, для подобного информационного требования определяются затраты рабочего времени с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента.

Затраты рабочего времени, необходимого на выполнение информационных требований, в описанных выше случаях рассчитываются путем суммирования по каждому информационному требованию затрат рабочего времени на предоставление информационных элементов, которые в него входят, с учетом показателей масштаба и частоты, найденных на предыдущих этапах ($t_{ит}$).

10. Определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований.

Определяются затраты на приобретение, необходимое для выполнения каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента. Указанные затраты складываются из затрат на приобретение, необходимое по предоставлению каждого информационного элемента.

Под приобретением понимается оплата товаров, работ, услуг, приобретаемых исключительно в целях выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента).

10.1. Наиболее распространенные типы приобретений:

- 1) специфическое оборудование (измерительные приборы, датчики);
- 2) специфические услуги (курсы повышения квалификации работников);
- 3) государственная пошлина и иные обязательные платежи;
- 4) расходные материалы на выполнение требования (канцелярские принадлежности, бумага).

10.2. В перечень приобретений для выполнения информационных требований не включаются:

1) товары, работы, услуги общего назначения, приобретение которых учитывается в составе накладных расходов (оргтехника, мебель, услуги Интернет, коммунальные услуги);

2) товары, работы, услуги, имеющие несущественную стоимость по сравнению с затратами рабочего времени на исполнение информационного элемента (доля стоимости данных товаров, работ и услуг менее 5% от затрат рабочего времени в денежном выражении);

3) товары, работы, услуги, приобретение которых обусловлено выполнением нескольких различных норм законодательства.

10.3. Процесс определения стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований, включает следующие шаги:

1) определение по каждому информационному элементу затрат на приобретения, которые необходимо осуществить для его предоставления;

2) определение по каждому информационному требованию затрат на приобретения, которые необходимо осуществить для его выполнения, с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента.

10.4. На первом шаге по каждому информационному элементу определяется перечень приобретений, необходимый для его выполнения, и их стоимость.

В случае если приобретение относится сразу ко всем или к нескольким информационным элементам в рамках одного информационного требования, приобретение указывается только для одного информационного элемента.

Расчет стоимости приобретений, необходимых для предоставления информационных элементов (кроме государственных пошлин и иных обязательных платежей), осуществляется следующим образом (формула № 1):

$$A_{иэ} = MP / (n * q), \text{ где:}$$

MP – средняя рыночная цена на соответствующий товар;

n – нормативное число лет службы приобретения (для работ (услуг) и расходных материалов $n=1$);

q – ожидаемое число использований приобретения в год для осуществления информационного требования (например, срок службы измерительного оборудования – 10 лет, если в течение года делается 4 измерения, расчетное количество ожидаемых использований будет: $4 \times 10=40$).

10.5. На втором шаге по каждому информационному требованию определяются затраты на приобретения, которые необходимо осуществить для его выполнения путем суммирования затрат на приобретения по каждому информационному элементу, с учетом показателей масштаба и частоты, рассчитанных на предыдущих этапах ($A_{ит}$).

11. Расчет суммы информационных издержек.

Рассчитываются совокупные информационные издержки по всем информационным требованиям. Указанные издержки рассчитываются как сумма трудозатрат и приобретений, необходимых для выполнения всех информационных требований, в денежном выражении с учетом показателя масштаба и частоты информационных требований.

Процесс определения суммы информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта) в описанных выше случаях включает следующие шаги:

1) расчет информационных издержек выполнения каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента;

2) расчет суммы информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта).

На первом шаге рассчитываются информационные издержки по выполнению каждого информационного требования (формула № 2):

$$I_{ит} = t_{ит} * W + A_{ит}, \text{ где:}$$

$t_{ит}$ – затраты рабочего времени в часах, полученные на пятом этапе, на выполнение каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

W – средняя стоимость часа работы персонала, занятого выполнением административных действий, необходимых для выполнения требований (включая стоимость оплаты труда, налоги и прочие обязательные платежи, накладные расходы);

$A_{ит}$ – стоимость приобретений, полученных на шестом этапе, необходимых для выполнения информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты.

На втором шаге рассчитывается сумма информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта) за год.

III. Методология расчета содержательных издержек

12. Проведение оценки содержательных издержек предполагает последовательную реализацию следующих этапов:

- 1) выделение содержательных требований из текста проекта акта (нормативного акта);
- 2) определение показателя масштаба содержательных требований;
- 3) определение частоты выполнения содержательных требований;
- 4) определение затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований;
- 5) определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований;
- 6) расчет суммы содержательных издержек.

В рамках каждого этапа выделяются последовательные шаги, описанные ниже.

13. Выделение содержательных требований из текста проекта акта (нормативного акта).

Процесс выделения содержательных требований включает в себя поиск единовременных и периодических содержательных требований, указанных в тексте проекта акта (нормативного акта), которые удовлетворяют всем следующим условиям:

- 1) имеют силу правовой нормы;
- 2) распространяются на субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности;
- 3) имеют возобновляемый характер в масштабах экономики;
- 4) не являются информационными требованиями.

13.1. Наиболее распространенными типами содержательных требований являются:

- 1) приобретение (установка и обслуживание) оборудования;
- 2) наем дополнительного персонала;
- 3) заказ (предоставление) услуг.

14. Определение показателя масштаба содержательных требований.

Для содержательных требований определяются значения показателей масштаба.

Под масштабом содержательного требования понимается количество объектов (организаций, сотрудников, событий), на которых направлено регулирование с точки зрения необходимости выполнения содержательного требования.

Значения показателей масштаба содержательных требований определяются аналогично значениям показателей масштаба, характерным для информационных требований.

15. Определение частоты выполнения содержательных требований.

Для содержательных требований определяются значения показателей частоты.

Под частотой выполнения содержательного требования понимается количество выполнений содержательного требования в год.

Значения показателей частоты содержательных требований определяются аналогично значениям показателей частоты, характерным для информационных требований.

16. Определение затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований.

Процесс определения затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований, включает следующие шаги:

- 1) определение по каждому содержательному требованию административных действий, которые необходимо осуществить для его выполнения;
- 2) оценка затрат рабочего времени по административным действиям, которые необходимо осуществить для выполнения содержательных требований;
- 3) определение совокупных затрат рабочего времени на выполнение каждого

содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты.

16.1. На первом шаге по каждому содержательному требованию определяются административные действия, которые необходимо осуществить для его выполнения.

Наиболее распространенные блоки административных действий:

- 1) поиск подрядчика;
- 2) согласование условий и заключение договора;
- 3) установка приобретения;
- 4) обслуживание приобретения.

16.2. На втором шаге производится оценка затрат рабочего времени на выполнение административных действий, необходимых для выполнения каждого содержательного требования. Затраты рабочего времени на выполнение административных действий определяются с помощью стандартизированных оценок. В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

16.3. На третьем шаге определяются затраты рабочего времени на выполнение каждого содержательного требования путем суммирования затрат рабочего времени по каждому административному действию, необходимому для его выполнения, с учетом показателей масштаба и частоты, найденных на предыдущих этапах (t_c).

17. Определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований.

Определяются затраты на приобретения, необходимые для выполнения каждого содержательного требования, с учетом показателя масштаба и частоты.

В состав приобретений для выполнения содержательного требования входят товары, работы, услуги, которые могут быть направлены не только на выполнение содержательного требования, но и на осуществление деятельности компании в целом (например, установка прилавка на машины, применяемые для розничной торговли).

В перечень приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований, не включаются:

- 1) товары, работы, услуги, имеющие несущественную стоимость по сравнению с затратами рабочего времени на исполнение информационного элемента (доля стоимости данных товаров, работ и услуг менее 5% от затрат рабочего времени в денежном выражении);
- 2) товары, работы, услуги, приобретение которых обусловлено выполнением нескольких различных норм законодательства.

В случае, если приобретение относится сразу ко всем или к нескольким содержательным требованиям, приобретение указывается только для одного содержательного требования.

Стоимость приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований по каждому приобретению, рассчитывается по формуле №1 с учетом показателей масштаба и частоты (A_c).

18. Расчет суммы содержательных издержек.

Рассчитывается сумма содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта). Указанные издержки рассчитываются, как сумма трудозатрат и приобретений, необходимых для выполнения всех содержательных требований, в денежном выражении с учетом показателя масштаба и частоты.

Процесс определения совокупных содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта) включает следующие шаги:

- 1) расчет содержательных издержек выполнения каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты;
- 2) расчет суммы содержательных издержек по всем содержательным требованиям

проекта акта (нормативного акта) за год.

На первом шаге рассчитываются содержательные издержки по выполнению каждого содержательного требования (формула № 3):

$$I_c = t_c * w + A_c, \text{ где:}$$

t_c – затраты рабочего времени в часах, полученные на четвертом этапе, на выполнение каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

w – средняя стоимость часа работы персонала, занятого выполнением административных действий, необходимых для выполнения требований (включая стоимость оплаты труда, налоги и прочие обязательные платежи, накладные расходы);

A_c – стоимость приобретений, полученных на пятом этапе, необходимых для выполнения содержательного требования, с учетом показателя масштаба и частоты.

На втором шаге рассчитывается сумма содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта) за год.