

Отчет об оценке эффективности реализации муниципальной программы
«Обеспечение градостроительной деятельности на территории города Урай» на 2018-2030 годы»
за 2020 год

Наименование критерия	Наименование подкритерия	Вес	Балл	Оценка по подкритерию	Оценка по критерию	Комментарии
К ₁ Общественная оценка результатов реализации муниципальной программы	к _{1.1} Уровень удовлетворенности населения муниципального образования реализацией муниципальной программы	0,5	5	2,5	1,95	1) По результатам проведенного опроса по удовлетворенности населения муниципального образования реализацией муниципальной программы приняло участие 170 респондентов. Количество ответов «Да, скорее да» - 116, что составляет 68,2% от общего числа участников и соответствует оценки в баллах – 5. Оценка по подкритерию $k_{1.1} = 2,5$ (вес $0,5 * \text{балл } 5$).
	к _{1.2} Оценка эффективности реализации муниципальной программы общественным советом города Урай	0,5	8	4		2) В соответствии с Протоколом №1 от 17.02.2021 заседания общественного совета города Урай удовлетворены реализацией программы (ответы «Да, скорее да») 67% респондентов и соответствует оценки в баллах – 8. Оценка по подкритерию $k_{1.2} = 4$ (вес $0,5 * \text{балл } 8$).
3) Оценка по критерию $K_1 = (k_{1.1} + k_{1.2}) * Z_1$ $K_1 = (2,5 + 4) * 0,3 = 1,95$						
К ₂ Результативность муниципальной программы	к _{2.1} Степень достижения целевых значений показателей муниципальной программы	0,5	8	4	1,95	1) В соответствии с отчетными показателями о достижении целевых показателей муниципальной программы за 2020 год балльная оценка по подкритерию $k_{2.1}$ определяется как отношение среднего арифметического значения степени достижения всех показателей к общему количеству показателей программы – $1295,1 / 11 = 117,7\%$ и соответствует оценке в баллах – 8. Оценка по подкритерию $k_{2.1} = 4$ (вес $0,5 * \text{балл } 8$).
	к _{2.2} Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году	0,5	5	2,5		2) В соответствии с отчетом о ходе исполнения комплексного плана (сетового графика) муниципальной программы за 2020 год балльная оценка по подкритерию $k_{2.2}$ определяется как отношение количества мероприятий муниципальной программы выполненных в полном объеме – 4 (мероприятие п.4 является неисполненным по причине исполнения объема финансирования

					<p>по мероприятию менее, чем на 95%) к общему количеству мероприятий запланированных программой на 2020 год – 5, что равно 80% выполнения $(4/5*100)$ и соответствует оценке в баллах – 5.</p> <p>Оценка по подкритерию $k_{2,2} = 2,5$ (вес $0,5*балл\ 5$).</p> <p>3) Оценка по критерию $K_2 = (k_{2,1} + k_{2,2}) * Z_2$ $K_2 = (4 + 2,5)*0,3 = 1,95$</p>
К ₃ Эффективность механизма реализации муниципальной программы	к _{3,1} Оценка механизма управления муниципальной программой	0,5	10	5	2 <p>1) Требования, установленные п.5.8, п.5.10 и п.6.4 Порядка принятия решения о разработке муниципальных программ муниципального образования городской округ город Урай, их формирования, утверждения, корректировки и реализации в 2020 году были соблюдены и соответствуют оценке в баллах – 10.</p> <p>Оценка по подкритерию $k_{3,1} = 5$ (вес $0,5*балл\ 10$).</p> <p>2) В целях реализации портфеля проекта «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование» реализуются мероприятия п.1 и п.2, в рамках проекта «Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества» - мероприятия п.4 и п.5 муниципальной программы.</p> <p>Общее кол-во мероприятий по программе, реализуемых на принципах проектного управления - 4 / общее кол-во мероприятий муниципальной программы, запланированных на 2020 год – 5, что равно 80% $(4/5*100)$ и соответствует оценке в баллах – 10.</p> <p>Оценка по подкритерию $k_{3,2} = 5$ (вес $0,5*балл\ 10$).</p> <p>3) Оценка по критерию $K_3 = (k_{3,1} + k_{3,2}) * Z_3$ $K_3 = (5 + 5)*0,2 = 2$</p>
	к _{3,2} Доля мероприятий муниципальной программы, реализуемых с применением механизма проектного управления, инициативного бюджетирования.	0,5	10	5	
К ₄ Обеспечение муниципальной программы	к _{4,1} Степень выполнения объемов финансирования муниципальной программы.	0,5	8	4	1,6 <p>1) В соответствии с отчетом о ходе исполнения комплексного плана (сетевого графика) муниципальной программы за 2020 год фактический объем финансового обеспечения муниципальной программы – 56655,1 тыс. руб., утвержденный план – 57453,6 тыс.руб., выполнение – 98,6% $(56655,1/57453,6*100)$ и соответствует оценки в баллах – 8.</p> <p>Оценка по подкритерию $k_{4,1} = 4$ (вес $0,5*балл\ 8$).</p> <p>2) Фактический объем привлеченных средств за счет федерального, окружного бюджета и иных внебюджетных источников финансирования муниципальной программы в 2020 году составил 7228,8 тыс. руб. Утвержденный плановый (уточненный) объем финансирования - 57453,6 тыс.руб. Балльная оценка $k_{4,2}$</p>
	к _{4,2} Отношение объема привлеченных средств к общему объему	0,5	8	4	

	финансирования муниципальной программы.					составила 12,6% ($7228,8/57453,6*100$) и соответствует оценке 8 баллов. Оценка по подкритерию $k_{4,2} = 4$ (вес $0,5*8$). 3) Оценка по критерию $K_4 = (k_{4,1} + k_{4,2}) * Z_4$ $K_4 = (4 + 4) * 0,2 = 1,6$
R	Коэффициент эффективности				7,5	Величина коэффициента эффективности реализации муниципальной программы (R) равна ($R = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 = 1,95 + 1,95 + 2 + 1,6 = 7,5$)
<p>1. Пояснения к оценке:</p> <p>1.1. В соответствии с ранжированием муниципальных программ по группам, исходя из параметров реализации Программы, наличия мероприятия, реализуемого с учетом механизма проектного управления, позволяет определить Программу в Группу А.</p> <p>2. Выводы:</p> <p>2.1. Итоговое значение коэффициента эффективности реализации муниципальной программы менее 8 баллов и составляет 7,5 баллов, что соответствует умеренно эффективной муниципальной программе.</p> <p>3. Рекомендации:</p> <p>3.1. В соответствие с уровнем эффективности реализации Программы, управление экономического развития рекомендует внести изменения в структуру муниципальной программы, исходя из приоритизации мероприятий (проектов) с учетом их значимости в достижении целей муниципальной программы с перераспределением бюджетных ассигнований на их реализацию.</p> <p>3.2. В целях повышения качества реализации муниципальной программы и недопущения превышения фактических значений показателей над плановыми значениями более, чем на 110% (за 2020 год - показатели 3, 4, 5, 8) своевременно проводить мониторинг, анализ и корректировку плановых значений целевых показателей муниципальной программы в течение отчетного периода.</p>						

Начальник управления экономического развития
администрации города Урай



Л.В. Уланова

«17» марта 2021г.

Проверено 17.03.2021
Личинкина К.А. [подпись]
Отчет перемотан Уланова М.В.