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**Аналитическая справка**

В августе 2018 года отделом по работе с обращениями граждан администрации города Урай проведен опрос населения по месту работы респондентов, среди посетителей учреждений города, о взаимоотношениях представителей различных национальностей, религий, рас и культур в Урае.

**Задачи исследования:**

1) диагностика состояния межэтнических отношений в городе (в параметрах стабильности и напряженности) на межличностном, межгрупповом уровнях;

2) определение уровня этнической неприязни на территории города Урай;

3) диагностика состояния межконфессиональных отношений в городе в параметрах толерантности/нетерпимости;

4) изучение отношения населения города к религии;

5) определение основных социальных факторов, способствующих возникновению, регулированию и предотвращению межэтнических и межконфессиональных противоречий.

В соответствии с данными Всероссийской переписи населения 2010 года о национальном составе населения города Урай на долю основных национальностей (русские -72,02%, татары – 6,4%, украинцы – 2,97%, манси – 2,32%, башкиры – 1,88%) приходится 85,59% всего населения города.

В самом начале опроса мы просили респондентов самоидентифицировать себя. Под самоидентификацией понимается осознание человеком своего «членства» в той или иной общности. Отсутствие такой самоидентификации приводит к враждебному восприятию других людей через призму «я» - «они». Неспособность ощутить общность с другими людьми называется кризисом идентичности и становится главной причиной формирования нетолерантного отношения к другим группам людей.

Респондентам был задан вопрос: **«К какой национальности Вы себя относите?»**, ответы распределились следующим образом:

Таблица №1

**Национальность респондентов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **Национальность:** | **единиц:** | **% от единиц:** |
| 1 | Русские | 96 | 83,4 |
| 2 | Манси | 4 | 3,4 |
| 3 | Татары | 4 | 3,4 |
| 4 | Азербайджанцы | 2 | 1,7 |
| 5 | Башкиры | 3 | 2,6 |
| 6 | Украинцы | 2 | 1,7 |
| 7 | Корейцы | 1 | 0,8 |
|  | Итого ответивших: | 112 | 91,2 |
|  | Нет данных | 7 | 4,3 |
|  | **Итого:** | **119** | **100,0** |

На вопрос **«Что объединяет, роднит Вас с людьми Вашей национальности?»** ответы распределились следующим образом:

1. Культура, обычаи, обряды – 64,7%

2. Родной язык – 60,5%

3. Родина, территория проживания – 42%

4. Родная земля, природа – 40,3%

5. Религия – 27,7%

6. Черты характера, психология – 26,9%

7. Историческая судьба – 16%

8. Внешний облик – 13,4%

9. Затрудняюсь ответить – 1,7%

Таким образом, в общественном сознании жителей Урая функционирует достаточно устойчивая система мировоззрения, которая обеспечивает ее стабильную идентификацию по родству языка, культуре, обычаев и обрядов.

На вопрос: **«Как, на Ваш взгляд, изменились отношения между людьми разных конфессий, произошедшие за последние два года?»**

25,2% затруднились с ответом (2017 год – 39,8%),

56,3% респондентов ответили, что отношения остались на прежнем уровне (2017 год – 28,3%),

5,0% - «Ухудшились» (2017 год - 23,9%),

8,4% ответили, что ситуация улучшилась (2017 год – 6,2%).

Так же мы просили респондентов определить степень опасности для города Урай следующих угроз, в %:

Таблица №2

|  |
| --- |
| **2018 год** |
| **Варианты ответа** | **Высокая** | **Средняя** | **Низкая** | **Отсутствует** | **Затрудняюсь****ответить** |
| 1. Конфликты на межнациональной почве | 5,0 | 26,9 | 30,3 | 19,3 | 16,8 |
| 2. Религиозные конфликты | 0,0 | 16,8 | 35,3 | 24,4 | 16,8 |
| 3. Деятельность молодежных группировок экстремистской направленности | 5,0 | 16,8 | 20,2 | 31,1 | 20,2 |
| 4. Угроза террористических актов | 6,7 | 5,0 | 30,3 | 31,1 | 21,8 |
| **2017 год** |
| **Варианты ответа** | **Высокая** | **Средняя** | **Низкая** | **Отсутствует** | **Затрудняюсь****ответить** |
| 1. Конфликты на межнациональной почве | 9,0 | 32,4 | 35,1 | 12,6 | 10,8 |
| 2. Религиозные конфликты | 4,5 | 14,5 | 40,9 | 20,9 | 19,1 |
| 3. Деятельность молодежных группировок экстремистской направленности | 7,2 | 13,5 | 31,5 | 24,3 | 23,4 |
| 4. Угроза террористических актов | 4,6 | 12,8 | 39,4 | 24,8 | 18,3 |
| **2016 год** |
| **Варианты ответа** | **Высокая** | **Средняя** | **Низкая** | **Отсутствует** | **Затрудняюсь****ответить** |
| 1. Конфликты на межнациональной почве | 23,4 | 39,3 | 15,0 | 12,1 | 7,5 |
| 2. Религиозные конфликты | 10,3 | 24,3 | 24,3 | 18,7 | 12,1 |
| 3. Деятельность молодежных группировок экстремистской направленности | 15,9 | 11,2 | 28,0 | 18,7 | 18,7 |
| 4. Угроза террористических актов | 16,8 | 11,2 | 29,0 | 19,6 | 16,8 |
| **2015 год** |
| **Варианты ответа** | **Высокая** | **Средняя** | **Низкая** | **Отсутствует** | **Затрудняюсь****ответить** |
| 1. Конфликты на межнациональной почве | 14,4 | 31,7 | 26,9 | 14,4 | 9,6 |
| 2. Религиозные конфликты | 6,7 | 22,1 | 25,0 | 26,9 | 14,4 |
| 3. Деятельность молодежных группировок экстремистской направленности | 11,5 | 15,4 | 14,4 | 33,7 | 21,2 |
| 4. Угроза террористических актов | 10,6 | 3,8 | 25,0 | 34,6 | 24,0 |

По результатам ответов на данный вопрос мы видим, что уровень угроз по всем показателям низкий, либо отсутствует, однако, большой процент затруднились в ответе. Это самые низкие показатели (ранжирование по шкале «высокая» 2018 года) за все время проведения данного исследования администрацией города Урай.

В ходе опроса определено состояние межнациональных и межконфессиональных отношений в городе. Оценивая характер межнациональных отношений в Урае, 63% опрошенных выбрали вариант ответа «Межнациональные отношения спокойные, мирные»; 25,2% респондентов ответили «Внешне все спокойно, но ощущается некоторая напряженность»; 5% респондентов заявили о наличии межнациональной напряженности и возможности конфликтов; 6,7% затруднились ответить. По сравнению с показателями 2017 года, напряженность снизилась на 6,5%. (Таблица №3).

Таблица №3

**Как бы Вы оценили межнациональные отношения в Урае?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответа** | **% от числа опрошенных** |
| **2018 год** | **2017 год** | **2016 год** |
| Ситуация спокойная, мирная | **63,0** | **50,4** | 29,0 |
| Ситуация внешне спокойная, но ощущается некоторая напряженность | 25,2 | 29,2 | **52,3** |
| Ситуация напряженная, возможны конфликты | 5,0 | 11,5 | 15,0 |
| Затрудняюсь ответить | 6,7 | 8,8 | 3,7 |
| Итого ответивших: | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Нет данных | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
|  | **100,0** | **100,0** | **100,0** |

Оценка респондентами отношений между людьми различных вероисповеданий выглядит следующим образом:

1. Межконфессиональные отношения спокойные, мирные – 71,4%;

2. Внешне ситуация спокойная, но ощущается некоторая напряженность – 15,1%;

3. Часть респондентов заявили о наличии напряженности и возможности конфликтов на межконфессиональной почве – 1,7%.

11,8% затруднились ответить. (Таблица №4).

Таблица №4

**Как бы Вы оценили отношения между людьми разных вероисповеданий в нашем городе?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответа** | **% от числа опрошенных** |
| **2018 год** | **2017 год** | **2016 год** |
| Ситуация спокойная, мирная | **71,4** | **61,1** | **52,3** |
| Ситуация внешне спокойная, но ощущается некоторая напряженность | 15,1 | 23,0 | 31,8 |
| Затрудняюсь ответить | 11,8 | 12,4 | 9,3 |
| Ситуация напряженная, возможны конфликты | 1,7 | 3,5 | 6,5 |
| Итого ответивших: | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Нет данных | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
|  | **100,0** | **100,0** | **100,0** |

Основной причиной, способствующей обострению межнациональных отношений в нашем городе, по мнению респондентов, является «вызывающее поведение представителей некоторых национальностей, игнорирование ими местных традиционных норм поведения и обычаев коренного населения» – 60,5% (в 2017 году – 60,2%), а также неправильное воспитание в семье – 53,8% (в 2017 году – 55,8%) и демонстративное проявление своих национальных ценностей – ответили 21,8% опрошенных (в 2017 году – 31%).

Большую роль воспитания норм поведения урайцы отводят семье.
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На межгрупповом уровне о состоянии межрелигиозных отношений в Урае позволяет судить такой показатель, как проявления неприязни со стороны респондентов к представителям других религий. Степень толерантности населения города к представителям других этнических групп позволили оценить ответы на вопрос **«К людям каких религий (конфессий) Вы испытываете чувство раздражения, неприязни?»**: «Таких религий нет» ответили большинство урайцев (74,8% опрошенных), 11,8% затруднились ответить, 13,4% - не ответили на данный вопрос.

Также как к иным религиям, отношение к различным национальностям терпимое. Так, на вопрос «**Назовите, пожалуйста, национальности, представители которых лично у Вас вызывают чувство раздражения или неприязни?»** большинство ответили: «Таких народов нет» (84,9% опрошенных), 18 человек не ответили вопрос.

Около ¾ опрошенных (74,8%) респондентов ответили, что не испытывают чувство раздражения к представителям других религий и толерантны к людям других национальностей, рас, вероисповеданий, не относятся к ним с личной неприязнью в тех или иных жизненных ситуациях.

На вопрос: **«С чем это в большей степени связано?»** ответы респондентов распределились следующим образом:
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\* на данный вопрос отвечали респонденты, которые испытывают чувство раздражения, неприязни к другим религиям (конфессиям), а также те, кто сомневается в своем отношении

В разрезе ответов на вопрос **«Как бы Вы отнеслись к тому, что человек другой национальности стал бы…»** ответы респондентов распределились следующим образом:

**«Вашим коллегой по работе»:**

96,6% ответили «Это нормально»;

1,7% затруднились ответить;

1,7% не ответили на вопрос;

0% - «Это неприятно, но я бы смирился»;

0% - «Для меня это неприемлемо».

**«Вашим начальником»:**

83,2% - «Это нормально»;

8,4% затруднились ответить;

3,4% - «Это неприятно, но я бы смирился»;

3,4% не ответили на вопрос;

1,7% ответили «Для меня это неприемлемо».

**«Вашим соседом по дому»:**

93,3% - «Это нормально»;

3,4% затруднились ответить;

3,4% не ответили на вопрос;

0% - «Это неприятно, но я бы смирился»;

0% ответили «Для меня это неприемлемо».

**«Одноклассником Вашего ребенка»:**

93,3% респондентов ответили положительно;

3,4% не ответили на вопрос;

1,7% - «Это неприятно, но со временем смирились бы»;

1,7% затруднились ответить;

0% - «Для меня это неприемлемо».

**«Членом Вашей семьи»:**

56,3% ответили положительно;

18,5% затруднились ответить;

13,4% «Это неприятно, но я бы смирился»;

6,7% не ответили на вопрос;

5,0% ответили, что для них это неприемлемо.

**«Губернатором округа»:**

59,7% ответили положительно;

15,1% затруднились ответить;

13,4% респондентов ответили, что для них это неприемлемо;

6,7% ответили, что для них это неприятно, но они бы смирились;

5,0% не ответили на вопрос.

**«Президентом России»:**

49,6% что это нормально;

18,5% ответили отрицательно;

18,5% затруднились в ответе;

8,4% ответили что «Это неприятно, но я бы смирился»;

5,0% не ответили на вопрос.

Не толерантное отношение некоторой части населения к людям из другой этнической группы само по себе не обладает сегодня серьезным конфликтологическим потенциалом, однако в определенных условиях, при наличии некоторого катализатора, эти настроения могут стать экстремистки направленными. Поэтому важно было узнать, что по мнению респондентов в первую очередь способствует распространению идеологии национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма среди населения? (Таблицы №7, 8).

Таблица №7

**Что, по Вашему мнению, способствует обострению межнациональных отношений в Урае? (не более 3 ответов)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **Число ответивших** | **% от числа опрошенных** |
| Вызывающее поведение представителей некоторых национальностей, игнорирование ими местных традиционных норм поведения и обычаев коренного населения | 72 | 60,5 |
| Неправильное воспитание в семье | 64 | 53,8 |
| Открытое, публичное проявление своих национальных ценностей, традиций и обычаев | 26 | 21,8 |
| Затрудняюсь ответить | 17 | 14,3 |
| Открытая пропаганда идей экстремизма и ксенофобии в СМИ, а также примеры подаваемые известными публичными персонами | 14 | 11,8 |
| Отсутствие в массовой культуре (СМИ, Интернет и т.п.) положительных примеров межнациональных отношений | 10 | 8,4 |
| Плохая работа учреждений культуры и образования, призванных воспитывать людей в духе толерантности | 6 | 5,0 |
| Итого ответивших: | 119 | 100,0\*\* |
| Нет данных | 0 | 0,0 |
|  | **119** | **100,0** |

\*\* В данном случае рассчитана не сумма, а отношение числа ответивших к числу опрошенных.

Таблица №8

**Что является главной причиной ухудшения/обострения отношений?**

**(не более 3-х вариантов)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **Число ответивших** | **% от числа опрошенных** |
| Массовый приток мигрантов | 20 | 16,8 |
| Вызывающее поведение представителей некоторых религий, игнорирование ими местных традиций, норм поведения и религиозных обычаев | 20 | 16,8 |
| Деятельность организаций экстремистской направленности, прикрывающихся религиозной идеологией | 12 | 10,1 |
| Ошибки в политике местных и региональных властей в сфере религии | 6 | 5,0 |
| Другое (напишите) | 0 | 0,0 |
| Итого ответивших: | 36 | 30,3\*\* |
| Нет данных | 83 | 69,7 |
|  | **119** | **100,0** |

\*\* В данном случае рассчитана не сумма, а отношение числа ответивших к числу опрошенных.

На вопрос: **«К каким мерам Вы могли бы прибегнуть в случае возникновения национальной конфронтации?»** ответы респондентов (в среднем значении) распределились следующим образом:

1. К обращению в органы власти (к главе города Урай, Губернатору, Президенту…) – 43,7% (в 2017 году – 36,3%);

2. Затрудняюсь ответить – 24,4% (в 2017 году – 36,3%);

3. К участию в мирных протестах (митингах, пикетах и демонстрациях, к голодовке) – 18,5% (в 2017 году – 7,1%);

4. Ни к чему из вышеперечисленного не готов – 21,8% (в 2017 году – 20,4%);

5. К участию в создании общественного, политического движения, партии – 8,4% (в 2017 году – 7,1%);

6. К распространению информации и призывов о поддержке и помощи протестному движению, протестным акциям – 5,0% (в 2017 году – 2,7%);

7. Готов взяться за оружие – 3,4% (в 2017 году – 5,3%);

8. К участию в захватах зданий и сооружений, перекрытии транспортных путей – 3,4% (в 2017 году – 0%).

 Как видно из ответов респондентов сократилось количество людей, готовых взяться за оружие.
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 Согласно ответам респондентов, 67,2% опрошенных считают, что в городе не существует угрозы или угроза не сильна деятельности групп, распространяющих идею нетерпимости на национальной и религиозной почве.

 Ощущают «сильную» и «скорее сильную» угрозу деятельности таких групп 6,7% опрошенных.

При этом, почти каждый четвертый респондент затруднился с ответом на данный вопрос. (Диаграмма №4).

Диаграмма №4



Вопросами межнациональных отношений занимаются различные структуры и органы власти. Посмотрим, как ответили респонденты на вопрос: **«Удовлетворены ли Вы деятельностью следующих органов и институтов в деле урегулирования межнациональных и межконфессиональных отношений?»** (Таблица №9):

Таблица №9

|  |
| --- |
| **2018 год** |
| **Подвопросы** | **Да, полностью (%)** | **Отчасти удовлетворен, отчасти нет (%)** | **Нет, не удовлетворен (%)** | **Затрудняюсь ответить (%)** |
| 1.Президента РФ | 40,3 | 26,1 | 8,4 | 21,8 |
| 2.Правительства РФ | 33,6 | 29,4 | 10,1 | 21,8 |
| 3.Государственной Думы РФ | 33,6 | 29,4 | 10,1 | 21,8 |
| 4.Губернатора, Правительства Югры | 30,3 | 29,4 | 11,8 | 23,5 |
| 5.Администрации города Урай | 33,6 | 26,1 | 8,4 | 23,5 |
| 6.Думы города Урай | 35,3 | 27,7 | 10,1 | 21,8 |
| 7.Правоохранительных органов | 35,3 | 24,4 | 10,1 | 25,2 |
| 8.Общественных и религиозных объединений | 35,3 | 22,7 | 6,7 | 28,6 |
| 9.Общественной палаты Югры | 31,9 | 21,0 | 10,1 | 31,9 |
| 10.Церкви | 33,6 | 24,4 | 6,7 | 26,9 |
| 11.Средств массовой информации | 30,3 | 29,4 | 8,4 | 25,2 |
| 12.Политических партий | 21,8 | 17,6 | 15,1 | 31,9 |
| **2017 год** |
| **Подвопросы** | **Да, полностью (%)** | **Отчасти удовлетворен, отчасти нет (%)** | **Нет, не удовлетворен (%)** | **Затрудняюсь ответить (%)** |
| 1.Президента РФ | 41,3 | 37,6 | 8,3 | 12,8 |
| 2.Правительства РФ | 28,4 | 45,9 | 12,8 | 12,8 |
| 3.Государственной Думы РФ | 24,1 | 38,9 | 21,3 | 15,7 |
| 4.Губернатора, Правительства Югры | 15,7 | 40,7 | 22,2 | 21,3 |
| 5.Администрации города Урай | 22,2 | 43,5 | 13,9 | 20,4 |
| 6.Думы города Урай | 21,3 | 41,7 | 15,7 | 21,3 |
| 7.Правоохранительных органов | 21,3 | 38,0 | 19,4 | 21,3 |
| 8.Общественных и религиозных объединений | 25,2 | 38,3 | 7,5 | 29,0 |
| 9.Общественной палаты Югры | 13,1 | 41,1 | 15,9 | 29,9 |
| 10.Церкви | 41,1 | 29,9 | 6,5 | 22,4 |
| 11.Средств массовой информации | 21,3 | 39,8 | 19,4 | 19,4 |
| 12.Политических партий | 14,9 | 34,0 | 26,6 | 24,5 |

**«На Ваш взгляд, как должны действовать государство и общество в отношении тех, кто открыто выражает, национальную и религиозную нетерпимость?»:**

28,6% (в 2017 году – 41,6%) респондентов ответили: «Применять против них самые жестокие меры, включая уголовное преследование, вплоть до лишения свободы»;

34,5% (в 2017 году – 38,9%) затруднились ответить;

26,9% (в 2017 году – 17,7%) ответили «Необходимо административное наказание, например штрафы»;

3,4% (в 2017 году – 0,9%) «Государству не следует вмешиваться, это должно быть предметом общественного порицания»;

3,4% (в 2017 году – 0%) «Государство и общество не должны в это вмешиваться, это частное дело человека»;

0% (в 2017 году – 0%) вариант «их следует поддержать» никто не отметил.

Таким образом, данное социологическое исследование показывает, что характер межнациональных и межконфессиональных отношений остается спокойным.